

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 41 (109)

9 ОКТЯБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НАШИМ «АКУЛАМ» ВЫРВАЛИ ЗУБЫ Виктор САВЕНКОВ, "Свободная пресса"
И БРИГАДЫ ВЕЛИКИ
ИГРЫ ЛЖЕПАТРИОТОВ Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
МИНФИН НЕ ВЕРИТ В РОСТ ЭКОНОМИКИ «Финмаркет»
ЛЮБИТЕЛИ КАШТАНОВ Станислав ТАРАСОВ, ИА REGNUM

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

ШОКИРОВАННАЯ ШТОКМАНОМ Мэтью ХАЛБЕРТ, «Forbes», США
ПОПАРЬТЕСЬ, РЕБЯТА! ПОПАРЬТЕСЬ... Владимир Гарматюк
НАШ МНОГОЛЕТНИЙ ПИКЕТ Ирина ХАНУТИНА
ОРАНЖЕВЫЙ ДЕМБЕЛЬ ОБАМЫ Юрий НЕРЕСОВ Агентство Политических Новостей Северо-Запад

ВТОРАЯ ДРЕВНЕЙШАЯ

ПРИШИБЕЕВЩИНА В ПЕРМСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ заслуженный врач России, полковник
внутренней службы в отставке

ПОЕДИНОК

ПРЕДАТЕЛЬ ЛИ ПУТИН? А.А. ПРОХАНОВ
ИСПОЛЬЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

РЫЦАРЬ РЕВОЛЮЦИИ Борис РОЖИН
ПОУЧЕНИЕ ЗЮГАНОВУ А.Е. БАДАЕВ, «Ленинградская правда», 21 января, 1928
ТАЙНЫ ПРОШЛЫХ ТРАГЕДИЙ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга, ветеран - подводник

ИТАР-ТАСС

ЗАПРОСИЛИ ОТКАЗ Иван Лебедев
С РФ НЕ СЧИТАЮТСЯ Ирина Дергачева
ВСТРЕЧА ВЫПУСКНИКОВ Вячеслав Филиппов
ДОНОРЫ АМЕРИКИ Дмитрий Злодоров
СЛОЖНАЯ СИТУАЦИЯ В ЕГИПТЕ Виталий Макаревич
ПЛАН АГРЕССИИ Анатолий Бочинин
«ИНСАЙДЕРСКИЕ» НАПАДЕНИЯ
НАЧАЛИ ЗАДУМЫВАТЬСЯ
ЗАЩИТА ОТ БАНКИРОВ Борис Зайцев
КОНЕЦ ИМПЕРИИ Виталий Макаревич
МИР ПЕРЕВЕРНУЛСЯ Николай Морозов
ЛУЧШЕ ПО-СТАРОМУ

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

НЕТ ПРЕДЕЛА УЖАСАМ ТОТАЛИТАРИЗМА. КРАТКИЙ ФОТОПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ИМПЕРИИ ЗЛА
kommagi

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

НАШИМ «АКУЛАМ» ВЫРВАЛИ ЗУБЫ

У России осталось три самых больших в мире стратегических подводных ракетноносца. Но толку от них никакого.

Посольство США в Москве опубликовало заявление о том, что Россия на американские деньги закончила уничтожение целого класса межконтинентальных баллистических ракет – 78 единиц Р-39 (в договоре СНВ обозначены как РСМ-52) мощностью до 100 килотонн каждая. Это оружие было принято на вооружение в 1983 году и предназначалось для самых крупных в мире атомных – тяжелых ракетных подводных крейсеров стратегического назначения проекта 941 «Акула».

Других ракет для «Акул» у нас нет. Зато есть оставшиеся в боевом составе ВМФ три таких безоруженных подводных гиганта, с которыми теперь неизвестно что делать. Но сначала - немного истории.

С подписанием Москвой и Вашингтоном договора об ограничении стратегических вооружений из-за отсутствия средств на поддержание лодок в боеспособном состоянии (на один крейсер уходило 300 млн. рублей в год) было принято решение утилизировать три из шести построенных кораблей этого проекта. Стоимость утилизации одного крейсера составляла около 10 млн. долларов. Из них 2 млн. выделялось из бюджета России, остальное – средства, предоставленные США и Канадой.

В итоге три корабля были разделаны на металлолом, еще два – **ТК-20 «Северсталь»** и **ТК-17 «Архангельск»** – выведены в резерв в середине 2000-х. Из шести построенных ракетноносцев в строю на сегодняшний день остается только **ТК-208 «Дмитрий Донской»**, который фактически служит пусковой установкой при испытаниях новой межконтинентальной баллистической ракеты морского базирования «Булава». В результате сложилась удивительная ситуация, когда российский флот, имея давно построенные ракетные подводные крейсера стратегического назначения, не может отправлять их на боевую службу по причине добровольного уничтожения предназначенных для них баллистических ракет. Тем временем эти ракетноносцы у причала продолжают пожирать огромные средства на поддержание их в приемлемом техническом состоянии. Пользы от них сегодня никакой. И, судя по всему, завтра её тоже не будет.

«Свободная пресса» попросила высказать свое мнение о будущем подлодок проекта 941 **председателя Санкт-Петербургского клуба моряков-подводников, в прошлом командира атомного РПКСН «Екатеринбург» капитана 1 ранга Игоря Курдина:**

– Полная утилизация ракет для подводных лодок «Акула» не оставляет нам иного выбора, кроме вынужденной утилизации самих субмарин, потому что подводная лодка не может ходить на боевую службу без оружия. Хотя, возможно, имеет смысл возвратиться к идее сделать из них подводные танкеры для доставки грузов по Северному морскому пути.

«СП»: Но если одну из шахт «Дмитрия Донского» переоборудовали для испытания ракеты «Булава», почему бы не провести полную модернизацию этой и двух других лодок с целью их перевооружения?

– Скорее всего, в этом нет никакого смысла, потому что «Булава» – совершенно другая ракета. Сравните их характеристики и прежде всего габариты. Да и сами лодки находятся уже в таком состоянии, что требуют не только модернизации, но и ремонта. Я не уверен, что это экономически целесообразно.

Наших противников всегда удивляло, что в СССР очень много проектов субмарин. С точки зрения эксплуатации, это вызывало излишние расходы. А американцы подходят к этому вопросу более прагматично. Классов кораблей у них немного, поэтому и эксплуатация намного дешевле. С точки зрения здравого смысла оставлять 1-3 подлодки проекта 941, тратить большие деньги на их модернизацию, чтобы поставить «Булаву», на мой взгляд, неэффективно. Можно сохранить «Дмитрий Донской», поскольку с ним уже проведена немалая работа. Остальные следует утилизировать.

Очень жаль, что мы потеряли эти подводные лодки, потому что они были уникальными. Видимо, именно поэтому наши вероятные противники настаивали на первоочередной утилизации именно этого класса кораблей и его оружия.

Мнение бывшего начальника Главного штаба РВСН Виктора Есина:

– Я считаю, что идет нормальный процесс – ракеты списывают по мере выработки их эксплуатационного ресурса. Про лодки, оставшиеся без вооружения, тоже никто не забыл. Сейчас решается их судьба. Не исключено, что их оснастят комплексом «Булава», но окончательного решения еще не принято. Все будет зависеть от цены их восстановления. Не исключается как проведение ремонтно-модернизационных работ, так и утилизация субмарин.

«СП»: Но если у ракет был выработан ресурс, то почему его нельзя продлить, как это регулярно делается с наземным комплексом РС-20 «Сатана»?

– Мы продлеваем их ресурс не просто так, а с проведением соответствующих опытно-конструкторских работ, с финансовыми вложениями, испытаниями и пусками. На РСМ-52 таких работ не проводилось, поэтому для них сроки эксплуатации продлевать невозможно. Такие работы в принципе не имели смысла, потому что уже давно принято решение о выводе «Акул» из состава флота.

«СП»: То есть решение было продиктовано политическими, а не военно-стратегическими соображениями?

– Скорее, экономическими, потому что банально не было денег. А сейчас, когда они появились, состояние «Акул» уже таково, что они требуют глубокой модернизации и ремонта.

Справка «СП». Атомные подводные лодки проекта 941 занесены в книгу рекордов Гиннеса как самые большие в мире. Всего их было построено 6 единиц, каждая из которых несла по 20 баллистических ракет с дальностью полета 8300 километров и 10 боевыми блоками индивидуального наведения мощностью по 100 киловатт.

Виктор САВЕНКОВ, «Свободная пресса»

И БРИГАДЫ ВЕЛИКИ

Из-за некомплекта личного состава и нехватки боевой техники вместо бригад постоянной боевой готовности по решению Генштаба будут созданы усиленные батальоны. По имеющейся информации, новые подразделения бросят на борьбу с террористами на Северном Кавказе. Критики говорят, что в результате такого шага армия будет не в состоянии отвечать на более серьезные угрозы.

«В соответствии с решением Генштаба в военных округах создаются батальонные тактические группы со средствами усиления и стопроцентной укомплектованностью военнослужащими-контрактниками и солдатами, имеющими практический боевой опыт», – сказал источник, знакомый с ситуацией, передает «Интерфакс».

Батальоны создаются на основе мотострелковых и общевойсковых бригад постоянной боевой готовности, в которых большой некомплект личного состава и боевой техники.

«Эти батальоны создаются в округах из-за того, что мотострелковые и общевойсковые бригады постоянной боевой готовности фактически не отвечают своему статусу – в них некомплект личного состава составляет от 30 до 50%, а также большой некомплект новой боевой техники и боеприпасов к ней. Особенно не хватает контрактников и военнослужащих, обладающих основными боевыми специальностями: механиков-водителей, операторов-наводчиков, гранатометчиков. Наибольший некомплект личного состава – до 50% – имеется в звене “взвод – рота”. Эта картина характерна для всех военных округов», – отметил собеседник агентства.

По его словам, формирование усиленных батальонов, которые создаются на временной основе, должно завершиться в военных округах до конца октября текущего года. *«Формирование этих частей идет под личным контролем командующих войсками военных округов»,* – подчеркнул источник.

По данным неназванного источника, усиленные батальоны, возможно, будут брошены на проведение контртеррористических операций на Северном Кавказе.

«В последнее время группировка Внутренних войск (ВВ) МВД на Северном Кавказе несет заметные потери, истощаются, видимо, резервы. И не исключено, что Национальный антитеррористический комитет может принять решение об усилении группировки Внутренних войск армейскими подразделениями», – сказал источник.

Он подчеркнул, что в усиленных батальонах, которые должны быть созданы до конца октября во всех военных округах на базе бригад постоянной боевой готовности, *«толным ходом идет формирование подразделений снайперов для действий в горно-лесистой местности».*

«Эти подразделения стали бы существенным подспорьем в уничтожении боевиков в Дагестане, Ингушетии – всюду, где проводятся контртеррористические операции», – сказал источник.

По его словам, армейские усиленные батальоны могут быть использованы для поддержки группировки ВВ, задействованной в контртеррористических операциях на Северном Кавказе, *«уже в ближайшее время».*

Тем временем специалисты скептически оценивают шаг военного руководства по созданию усиленных батальонов на базе бригад постоянной боевой готовности.

Так, бывший начальник главного управления боевой подготовки Сухопутных войск генерал-полковник Юрий Букреев заявил «Интерфаксу», что формирование пресловутых батальонных тактических групп на основе общевойсковых бригад постоянной боевой готовности наглядно свидетельствует о фактическом провале задачи по формированию «нового облика» Вооруженных сил.

«Через почти четыре года модернизации армии и флота мы пришли к тому, с чего начали: к острой нехватке рядового и сержантского состава в войсках, недоукомплектованности соединений и частей постоянной боевой готовности. Помните, инициаторы “нового облика” армии в 2009 году не устали повторять, что нам не нужны “бумажные” дивизии, где некомплект военнослужащих составляет более 50%, а лучше на их базе создать общевойсковые мотострелковые бригады постоянной боевой готовности, а заодно ликвидировать дивизионные структуры. Не прошло и несколько лет, как всё повторяется сначала», – подчеркнул генерал.

По словам Букреева, формирование «нового облика» все эти годы больше шло на словах, чем на деле. К тому же эта идеология не была подкреплена политической волей руководства Министерства обороны. Довольно быстро была разрушена дивизионная система, наиболее приспособленная к ведению боевых действий в условиях России, сказал генерал.

«Самое печальное, – отметил он, – что в короткие сроки были уволены десятки тысяч наиболее подготовленных офицеров в звене “дивизия – армия”, произошел разрыв поколений в войсках из-за ликвидации военных академий и военных училищ, был прекращен набор первокурсников в военно-учебные заведения. Всё это и привело к деградации боевой подготовки и большим провалам в модернизации армии и флота», – подчеркнул генерал.

По словам Букреева, не нужно переоценивать возможности усиленных батальонов, поскольку *«собранные из различных подразделений военнослужащие вряд ли способны будут надолго сохранять боеготовность, укреплять слаженность в бою».*

«Именно такого рода формирования, созданные в спешке во всех округах и на флотах в 1999 году, были главной причиной того, что мы потерпели поражение в первом чеченском вооруженном конфликте. Мне хорошо знакома “цена” таких батальонов, сформированных на временной основе во время первой чеченской кампании, в которой мне довелось участвовать. Зачем во второй раз наступать на те же грабли?» – говорит генерал.

«Батальоны – это тактическая формирование, способное решать задачи противодействия противнику и в лучшем случае бороться с отдельными террористическими группами. Но если будет масштабное террористическое наступление, подобное тому, которое имеет место в той же Сирии, то батальоны ничего сделать не смогут», – заявил в интервью газете ВЗГЛЯД первый вице-президент Академии геополитических проблем доктор военных наук Константин Сивков.

«Сегодня мы могли бы укомплектовать бригады до требуемых уровней, – считает он. – Для этого нужно было проводить корректную политику в сфере подготовки кадров для Вооруженных сил и сборы призывников. Этого не было. Я вам просто перечислю: в результате реформы были ликвидированы высшие военные учебные заведения, часть из них была превращена в УНЦы (учебно-научные центры), неспособные решать полноценные задачи по подготовке кадров, еще часть военных вузов была переведена в другие регионы, но по сути – тоже уничтожена. Вторым этапом стали метания от чисто контрактной к чисто призывной армии. В итоге у нас ни контрактников, ни призывников. Третий этап – сокращение ежегодного призыва.»

«Хочу напомнить, что несколько месяцев тому назад господин Макаров (начальник Генштаба ВС России Николай Макаров. – ВЗГЛЯД) писал о том, что все бригады у нас успешно завершили учебный год, прошли подготовку, сдали все нормативы, провели учения, все полностью боеготовы. С какой стати они вдруг стали неукомплектованы на 30–50%? Что, война прошла? Американцы нас бомбили?» – говорит Сивков.

Это не первый случай за последнее время, когда Генеральному штабу приходится на ходу радикально менять направление военной реформы. Так, в мае стало известно, что в Генштабе думают над возвращением под офицерское управление должностей, которые с недавнего времени занимают сержанты. По данным источников в армии, последние не справились с возложенной на них задачей и поставили под угрозу боеспособность подразделений. Всего, как сообщалось, более 5 тыс. сержантских должностей, как ожидается, будет переведено снова в офицерские категории.

Напомним, 20 марта на расширенной коллегии Минобороны президент Медведев объявил о практическом завершении реформы российской армии. Начатая в 2008 году, она стала одним из приоритетов главы государства и самой крупной за всю постсоветскую историю. За это время численность армии сократилась с 1,2 млн. до 1 млн. человек. При этом упор был сделан на формирование контрактной армии, а срок службы по призыву сократился до года.

Вместо шести военных округов появились четыре Объединенных стратегических командования (Центральное, Западное, Южное и Восточное), в состав которых были переданы силы ВВС, ПВО и ВМФ. Управленческий аппарат ВС сократился в два раза. Также были ликвидированы части сокращённого состава, упразднены дивизии и полки (они остались только в ВДВ), основной тактической единицей стала бригада как наиболее компактное и мобильное соединение.

Взгляд

ИГРЫ ЛЖЕПАТРИОТОВ

СССР – Родина, которую мы так бездарно потеряли. И не просто потеряли, а сами, как безмозглые и зомбированные хомячки-дегенераты, еще и помогли убийцам нашей Великой Родины.

Помните годы этого позора? Конец 80-х и начало 90-х? Конечно, помните! Как шлялись толпами по улицам, махали власовским триколором, носили на чем свет стоит «коммуно-фашистов» и со слезами ублюдоочной радости восхваляли всех этих «героев» перестройки: поповых, ельциных, собчаков и прочих убийц нашей страны. Они довольно скалились, глядя на обезумевшее от счастья быдло, которое в пароксизмах неистового самообмана само давало им в руки ключи от счастья, богатства, власти. Ведь как всё вышло удобно-то: народ огромной и богатой страны без сопротивления, самостоятельно посадил во власть своих убийц и воров! Да еще сделал это, визжа от радости!

Так хотелось «свободы», «демократии», «торжества либерализма». Хотели «демократии»? Так вы ее и получили. Но оказалось, что «демократия» вышла боком и пострашнее Гитлера получилась. Разумеется, нынче все эти «герои 91-го» оправдываются: мол, «коммуняки» тогда так достали, что мы и пошли на поводу у всех этих ельциноидов, мол, устали от затхлости и хотели свежего воздуха и т.д. и т.п. Стандартная ситуация для отечественной интеллигенции – сначала вляпаться в дерьмо, а потом слёзно и пафосно оправдываться. Только стране и народу от ваших оправданий не легче.

И что мы получили? Какие «ценности демократии» вместо «коммуно-фашизма» и «тоталитаризма»?

Забитые всякой (зачастую вредной и просроченной) дрянью полки продуктовых магазинов? Рады? Главное было брюхо набить? Так у подавляющего большинства попросту денег не хватает на все это «изобилие». Может, в конце 80-х магазины и не радовали нас разнообразием жратвы, но зато всё было по карману и экологически чистым! За корыто похлебки продали СССР! Но и корыто это не получили в итоге!

Орали, что «коммунисты довели страну до разрухи»! Да вы что?! Да такой разрухи, такой тотальной разрухи и деградации, как сейчас, не было и при гитлеровском вторжении!! Село, аграрное хозяйство, если и не умерли, то находятся в состоянии глубочайшей комы. Продукты питания (в первую очередь основные и стратегические) мы закупает за рубежом, ставя тем самым страну в

продовольственную зависимость от Запада, что является бомбой замедленного действия. При Советах наша деревня кормила не только нас самих, но и практически треть всей планеты. Пришли «дерьмократы» - и село умерло. Конечно, деньги куда приятнее тратить на горные лыжи, дворцы, яхты и на блоги с твиттерами, чем на родные пашни и поля. Хотя какие они родные для всей этой кремлевской шелупони! Их родные места там, где в банках хранятся сворованные у нашего народа миллиарды.

Хотели «социальные блага» как «на Западе»? Такие же зарплаты и такое же «благосостояние»? Получили? И чему же не рады теперь? А вышло не так?... Диаметрально противоположно? Да, при коммунистах зарплат и пенсий хватало на все. Работа была у всех. Проблем с отдыхом, лечением, образованием не было как таковых в принципе. Всё было доступно каждому из граждан.

В ельцинско-путинской «эрэфии» социальные гарантии и блага мало чем отличаются от аналогичных в бараках концлагерей Третьего рейха.

Растет год от года безработица среди самой активной и трудоспособной части населения – молодежи. Работать по образованию практически недостижимое удовольствие. Зато полно «мест» в среде «офисного планктона» (самой бесполезной части общества), охраны, сторожей и прочего обслуживающего персонала. Разумеется, этой стране не нужны работающие. Режиму нужна прислуга и обслуга. Типичная «банановая республика».

Зарплат и пенсий подавляющей части населения не хватает даже на оплату услуг ЖКХ и банальную еду. На эти деньги люди не живут, а выживают. Да и то с трудом. Это и есть «рост благосостояния», о котором так любят повторять, как шкатулка с музыкальным сюрпризом, Путин в перерывах между своим показушным самолетно-вертолетно-автомобильным пиаром, от которого уже блевать тянет? Благосостояние растет только у кучки подонков, хапнувших общенациональное добро в свой карман, и у их челяди, которую они подкармливают для собственной безопасности: судей, прокуроров, ментов, чиновников... У них, но никак ни у народа!

Медицина, образование, культура, наука... Сегодня это лишь одни слова, за которыми пустота. Пустота полная и бездонная. Здравоохранение ориентировано не на профессионализм и клятву Гиппократова, как раньше, а на кошелек пациента: если он тугой – милости просим, если худой – пшёл, вон, холоп! Про культуру и образование (которые в СССР были лучшими на Земле!) нынче говорить просто смешно - полуголые шлюхи, смехачи, дебильные сериалы и ЕГЭ, уродующий и дебилизирующий нашу молодежь!

Промышленность, индустрия, производство... Тут вообще не стоит ни о чём говорить. Вопрос риторический. В «эрэфии» ничего не строится и не производится для народа и для страны. Все зациклено только и исключительно на цепочке: продать-купить-перепродать. Экономике нет как таковой. Ее заменили спекуляция и воровство, прикрытые словом «бизнес».

На фоне этого морга, кладбища и безысходности всякие поездки Твиттерия Нанатольевича Блогведева и ВВП на разные показушные «открытия», «запуски» и «стройки» выглядят не просто цинично, а запредельно цинично. Воистину, вот они во всей красе – «потемкинские деревни» и пир во время чумы! Путин, парящий с журавлями и на вертолете над практически умершей страной, - апофеоз смерти. Верещагину надо было проявить прозорливость и украсить гору черепов лицом ВВП.

Армия... Обороноспособность... Да о чем тут вообще можно говорить, когда крупнейший военно-морской завод превращен в ОАО, штампует «нефтевозы» для шведов, во главе армии стоит Сердюков-Табуреткин, а солдаты «щеголяют» в форме «от Юдашкина». Тьфу! Но и страшно! Армия СССР была способна разгромить Гитлера! Нынешняя эрэфовская не сможет отразить и агрессию Мозамбика! вспомните, чего нам стоила мини-война с Саакашвили? Не стыдно?! А будь на его месте Англия, США, НАТО?!

Говорят, что примеры «на местах» лучше всего отражают действительность во всей ее полноте. Пожалуйста! «Севмаш», который в былые времена спускал на воду в год по 5 АПЛ, нынче дышит на ладан! Сплошные сокращения! А его руководство «гордится» тем, что еще держит на плаву этот гигант за счет заказов на «нефтебанки»! Вся страна строила его и по праву гордилась им! А теперь он штампует «нефтевозы» для забугорных заказчиков, чтобы не сдохнуть!

Рухнул целый подъезд в доме по улице Ленина. Слава богу, что нет погибших! «Коммерсы»

наводили «уют» в своем кафе «Шоколадница» и лишили жилья десятки людей! Итог? 20 000 компенсации «на нос». Это что?! Издевка?!

Всё это – итоги прихода к власти прозападной камарильи ельциноидо-путиноидов. Итоги их игр. Игр лжепатриотов. Ведь сегодня вся эта братия, пыхтя и потея, натягивает на свое рыло маску патриотизма.

Вместе с СССР мы потеряли и настоящий патриотизм. Тот самый патриотизм, который сплачивает народ, делает их силой, которая гордится и защищает свою Родину. Вместо него нам впаривают ЛЖЕПАТРИОТИЗМ, цель которого – прикрыть шёлком зловонные язвы и шанкры режима Путина.

Знаете фразу: «Патриотизм – последнее убежище негодяя»? Так вот, его истинный смысл в том, что когда подонок и негодяй не видит способов сохранить свой зад, он начинает играть в «патриотизм». Именно это и делает в последнее время режим, чтобы спасти себя от граждан, которые выходят на улицы.

Гражданин гордится своей нацией, своим народом и своей Родиной. Их достижениями, силой, свободой, мировым влиянием. Тогда гражданин, мягко говоря, становится недоволен и стремится исправить ситуацию. А вот это режиму Ельцина-ВВП ой как не нужно! Зачем антinationальному режиму национально мыслящие граждане? Зачем ВВП граждане, которые думают, а не «тусуются»?

Нет более армии, способной не только отразить агрессию сильного противника, но и добить его в его же собственном логове? Нет, конечно! Такая армия режиму не нужна! Она для него даже опасна. Вместо нее – опереточные бригады, борющиеся с «терроризмом». Кричите «ура!» крутым «рэмбо», которые лбом ломают доски и выделывают кульбиты на татами. Это всё классно. Но где АРМИЯ, Путин? Где ракеты и лодки? Танки и боевые дивизии? Не кремлевские клоуны в киверах времен войны Щелкунчика с мышами, а советские стальные армады, которые создавала вся страна? Где они?

«ГАЗПРОМ – национальное достояние». Ага! Ну конечно! «Малины», созданные пронирыливыми дельцами, – национальное достояние?! Мы должны гордиться тем, что гоним «за бугор» нефть, газ, электричество, набивая тем самым карманы олигархов? Это и есть «патриотизм»? А сколько мы платим у себя дома за тепло, свет, бензин? Это же патриотизм банановой республики, туземцы которой должны быть горды тем, что их страна – донор и энергетическая шлюха!

Истинный патриотизм – это гордость за реальную силу и величие Родины, за свободу и достаток ее граждан, а не за полуголых потаскух, которые круче их забугорных «коллег» на разных «шоу», не за «удачи» разномастных стасов михайловых и им подобных, не за лишний миллиард в кармане очередного олигарха.

«Вперед, Россия! Давай-давай!», полет ВВП с журавлями, твиттер Медведева – это не патриотизм. Когда страна убита, унижена и раздавлена... Когда народ поставлен на грань выживания – патриотизм означает борьбу с теми, кто привел всех нас к такому состоянию, а не хомячий экстаз от «достижений» клоунов на арене цирка.

Игры лжепатриотов – попытка заставить народ аплодировать туману, цветным мыльным пузырям и елочной мишуре, когда за всем этим проглядывает бездна и смерть. ВВП на вертолете – это пароксизм режима, старающегося удержаться у власти даже за счет откровенно цирковых трюков.

Кто ТЫ – хомячок, впадающий в экстаз от иллюзий, созданных в недрах самых тайных подвалов режима Ельцина-ВВП? Или гражданин, которого нельзя обмануть фантиками и новогодней мишурой? Там, на улицах, и тысячи настоящих патриотов и граждан... Ты с ними или в ящике под надзором «кормящих»? Ты ПАТРИОТ или статист в играх лжепатриотов?

Георгий ЗНАМЕНСКИЙ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Всё в руках народа

Удивительная мирная исландская революция (о которой до сих пор не пишут СМИ). Нет новостей из Исландии? Почему? Последнее, что мы слышали, так это то, что люди восстали и скинули банкиров. Затем пару лет ни на телевидении, ни в газетах нет новостей. Что произошло? Почему

СМИ не рассказывают нам, что банкиры успешно сокрушили или свели на нет ещё одно восстание?

Потому что на этот раз выиграли люди. Жители Исландии поднялись и заставили своё марионеточное правительство уйти в отставку. Частные банки были национализированы. Долговая афера, навязанная денежными мешками Британии и Голландии, была объявлена недействительной. Было создано общественное собрание для переписывания исландской конституции. Хорошо то, что всё это произошло без насилия и кровопролития. Вся революция прошла и преуспела без единого выстрела. Отсутствию освещения этого события в СМИ существует хорошее объяснение: что если остальные страны ЕС и США используют революцию в Исландии как пример?

Ниже приводится краткий обзор фактов.

2008 год. Главный банк Исландии национализирован. Валюта Исландии крона девальвируется и рынок замирает. Страна находится в состоянии банкротства.

2008 год. Граждане собираются у парламента и добиваются успеха в принуждении к отставке премьер-министра и правительства. Проводятся новые выборы. Однако страна остаётся в бедственном экономическом положении. Парламентом принят закон о выплате народом Исландии 3,5 миллиарда евро Британии и Голландии в течение следующих 15 лет с 5,5%-ной годовой ставкой.

2010 год. Жители Исландии вновь выходят на улицы с требованием референдума. В январе президент Исландии блокирует закон, объявив о народном голосовании относительно этого вопроса. В марте проводится референдум и таким образом отказ платить принят народным голосованием с перевесом в 93 процента голосов. Тем временем правительственные чиновники инициируют расследование для привлечения к ответственности лиц, ответственных за кризис. Многие высокопоставленные лица и банкиры были арестованы. Интерпол диктует приказ, вынуждающий все причастные стороны покинуть Исландию. Для написания конституции собирается новая ассамблея, чтобы избежать ловушек долга на основе внешних валютных займов. Из 522 кандидатов выбираются 25 граждан без какой-либо политической принадлежности. Единственным условием для этих граждан является их поддержка 30 другими гражданами.

Конституционная ассамблея начинает работать в феврале 2011 года. Она продолжает представлять ‘*carta magna*’ (лат. хартия вольностей) рекомендаций, поданных делегатами со всей страны. В итоге она должна быть одобрена как действующим парламентом, так и сформированным в результате следующих выборов.

Итогом революции в Исландии мы видим:

- отставку всего коррумпированного правительства страны;
- национализацию банков;
- референдум, позволивший людям определять собственную экономическую систему;
- арест и заключение под стражу ответственных за кризис;
- переписывание исландской конституции самими исландцами.

Это существенные достижения. Сообщал ли нам кто-то об этом через СМИ? Хоть одна политическая программа на радио или ТВ комментировала эти события? Насколько я знаю – нет. Народ Исландии продемонстрировал способ победить международные денежные мешки и контролёров информации. Последнее, что ростовщики от вас хотели бы, так это то, чтобы вы задумались над тем, что вы также могли бы освободиться от своих цепей. Хотя я четко понимаю разницу между Исландией и Россией. **И.Н. Железнова**

Многоразовая русская смертница

27.08 на моем сайте и 28.08 на ФОРУМиск была выложена моя статья «Православные для путина», которую я закончил словами: «*Это, конечно, версия, но если я не ошибаюсь, то следующими в очереди на откровенное неуважение будут мусульмане Russia. Православных путину маловато будет.*»

И уже 28.08 СМИ сообщили, что смертница Аминат Курбанова убила видного духовного лидера Дагестана Саида Афанди. «Ну и что? – спросят меня, - Ведь там идет война, на войне убивают». Так-то оно так, но есть странности.

Первая. Шейх Саида Афанди как раз весной этого года и подписал с враждующей стороной соглашение о примирении. «Ну и что? – спросят меня, - Ведь злой чечен Доку Умаров хочет сорвать

этот мир».

Так-то оно так, и мир явно хотят сорвать, но кто? Ведь эта Аминат Курбанова – и в этом вторая странность - уроженка Дагестана: «Главное управление МВД Дагестана разместило на своем сайте фотографию женщины-смертницы, которая во вторник совершила самоподрыв в доме известного религиозного деятеля Саида Афанди (Ацаева) - шейха Саида-Афанди. Женщина, взорвавшая себя в доме шейха, официально опознана. 30-летняя Курбанова (Сапрыкина) Аминат Андреевна проживала в Махачкале на улице Котрова». И если шейха убила уроженка Дагестана, а не Чечни, то при чем тут чеченцы? Мир захотел сорвать кто-то другой.

Третья странность. Дело в том, что Аминат Курбанова уже один раз взорвала себя, и аккуратно в мае этого года: «Суббота Май 05.2012. Life News публикует эксклюзивное видео двойного взрыва, совершенного террористами на въезде в Махачкалу. В первой машине, взорванной возле поста «Аляска-30», погибли две женщины. По предварительной версии, вместе со смертницей Муслимат Алиевой погибла вербовщица Аминат Курбанова». Заметим, что в мае никто не сообщил девичью русскую фамилию смертницы, а сейчас, в августе, даже дагестанцы сразу же ее дали.

Эта Курбанова, кстати, с апреля была в розыске, и как ее, уже погибшую в мае и с апреля находящуюся в розыске, пропустили на прием к шейху? «Ну и что? – скажут мне. – Мы же знаем, как нынешние умельцы ФСБ «раскрывают» дела. Вляпали любую фамилию, чтобы отчитаться в своем профессионализме. Вот и вышла ошибочка».

Ошибочка, говорите?

А как понять такое сообщение ну очень политкорректного НТВ, который, к примеру, про евреев никогда ни слова: «Шейха Саида Афанди взорвала русская актриса. Смертница Аминат Сапрыкина, которая подорвала себя на приеме у мусульманского религиозного деятеля Саида Афанди, играла в Русском драматическом театре Махачкалы и увлекалась брейк-дансом. Террористка — русская девушка Алла Сапрыкина, принявшая ислам».

Как видите, о дагестанской фамилии смертницы уже и намек нет, зато выпячивается, что она русская, и, как и «Pussy Riot», увлекалась западными танцами.

Ну и, естественно, сообщение, что по примеру православных в Дагестане организуются дружины. Как же без этого? **Ю.И. Мухин**

Хорошее дело - саммит

Исполняющий обязанности директора департамента промышленности и транспорта Приморского края Алексей Ширшов не смог объяснить, куда делись около 200 автомобилей Mercedes-Benz, обслуживавших участников и гостей саммита АТЭС во Владивостоке.

По данным СМИ, заказанные у ЗАО «Mercedes-Рус» автомобили, возможно, пропали.

«Автомобили Mercedes обслуживали мероприятия саммита АТЭС в рамках личных договоренностей ЗАО «Mercedes-Рус» с организаторами мероприятий по транспортному обслуживанию саммита. Комментарии о дальнейшей судьбе использования этих автомобилей департамент промышленности и транспорта дать не может в виду отсутствия информации», - сообщил Ширшов, передает PrimaMedia.

Комментарии по данному вопросу у представителей ЗАО «Mercedes-Рус» (Москва) получить не удалось из-за разницы во времени.

Последний раз автомобили видели на парковке возле кампуса Дальневосточного федерального университета на острове Русский на следующий день после окончания саммита АТЭС.

Ранее сообщалось, что около 200 автомобилей Mercedes-Benz S-класса, обслуживавших участников и гостей АТЭС, были застрахованы страховой группой «СОГАЗ». Она выступила основным страховщиком объектов на саммите АТЭС. Общий объем ответственности предприятия по страхованию объектов саммита составил более 170 млрд. рублей. **spg.ru**

А ружьё своё

Офицерам подразделений разведки и спецназа внутренних войск МВД России, дислоцированных на Северном Кавказе, приходится самостоятельно обеспечивать себя оружием и дополнительными приборами, необходимыми для выполнения спецопераций.

«Мы можем взять только то, что поставляют нам по норме довольствия. Если нужно больше, то разрешают взять только согласно указанию сверху - главнокомата, и только то, что стоит либо на снабжении, либо на вооружении. Все, что сверх этого, мы не имеем права применять», - рассказал спецназовец на условиях анонимности.

По его словам, боевики вооружены гораздо лучше сотрудников российских подразделений спецназа. Боец спецназа рассказал о том, что боевики закупаются в московских оружейных магазинах через подставных лиц.

Среди жизненно необходимых вещей, на которые вынуждены тратиться из своего кармана участники спецопераций по ликвидации боевиков, не только современные винтовки, но и прицелы, тепловизоры и другие вспомогательные приборы.

Каждая закупка оружия, не стоящего на снабжении, в случае непредвиденной ситуации может закончиться уголовным преследованием.

Руководитель пресс-службы внутренних войск МВД России Василий Панченков со скепсисом относится к информации, рассказанной спецназовцами. Он утверждает, что во внутренних войсках все воинские части и подразделения, особенно специального назначения, обеспечиваются всем необходимым по установленным нормам.

Использование же зарубежной техники, по его словам, может дать иностранным разведкам возможность осуществлять контроль за деятельностью тех или иных российских боевых подразделений. **Православный Воин**

Разрешение воровать

Американский сенат принял скандальную резолюцию, в которой призвал освободить экс-премьера Юлию Тимошенко и запретить выдачу виз лицам, причастным к ее заключению.

Проект резолюции от сенатора Джеймса Инхофа в соавторстве с представителем большинства в Сенате США сенатором Диком Дурбином с призывом освободить из заключения Тимошенко сенат принял единогласно, пишет «Интерфакс-Украина».

В тексте резолюции сказано: «Сенат США осуждает действия Администрации президента Виктора Януковича, направленные на политически мотивированное заключение бывшего премьер-министра Юлии Тимошенко».

Согласно резолюции, сенат США призывает администрацию Януковича немедленно освободить Тимошенко и других политических заключенных, а также просит Государственный департамент США и Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) «оказывать объединенное многостороннее дипломатическое давление на президента Януковича, чтобы освободить Тимошенко».

Также сенат призывает Госдеп США выдать запрет на выдачу виз тем, «кто ответственен за заключение Тимошенко и плохое обращение с ней».

«Эта резолюция решительно и очевидно обращена к правительству Украины: выборочному судебному преследованию политических оппонентов нет места в демократическом обществе. Экс-премьер Тимошенко должна быть немедленно освобождена», — сказал Дурбин.

«Резолюция является дополнением к международному анализу и протестам по поводу нарушений, которые сейчас происходят в Украине, подтверждая при этом прочную поддержку сената Тимошенко и политических заключенных во всем мире», — указывается в документе.

Напомним, лидер оппозиции Юлия Тимошенко уже более года отбывает 7-летний тюремный срок за превышение служебных полномочий на посту главы правительства Украины при подписании газовых договоров с Россией в 2009 году. Запад считает ее приговор политически мотивированным.

Росбалт

Украинский Титаник идёт ко дну

Вначале об официозе. Премьер Украины Николай Азаров сказал на днях на закрытом заседании правительства: «Дела идут не плохо. Дела идут очень плохо», хотя на публике он старается излучать оптимизм. Фраза стала известна националистической оппозиции и сегодня широко комментируется и обсасывается в украинских СМИ. Кроме того, в начале сентября торги на межбанковском валютном рынке были фактически приостановлены из-за отсутствия предложения валюты (!), затем украинская гривна слегка «обвалилась» в обменниках. Но более интересно тут другое.

Помните, как во времена «перестройки» нам вдалбливали, что все наши проблемы оттого, что в обществе не было широкого общественного обсуждения встающих вопросов? Не будем, кстати, преувеличивать некоторые ограничения в прессе «времён застоя» - многие тогдашние экономические проблемы активно обсуждались в центральной прессе, источником информации был «Голос Америки», а в нашем одесском Институте экономики вообще профессура обсуждала и писала всё, что хотела, без малейшей цензуры и партийного контроля – у меня там знакомый работал, рассказывал.

И вот наступила «демократия». Так почему об экономической катастрофе на Украине впервые написал я 20 августа, в роли как бы пророка? Не имеющий экономического образования, разведанных или шпионов в правительстве? Почему единственным источником экономической информации на Украине служат заявления официальных лиц? Официальным СМИ заткнули рот цензурой? Оппозиция во время начавшейся на Украине экономической катастрофы грелась на тропических пляжах или она слишком глупа, чтобы связать графики падения мировых цен на сталь с ситуацией? А почему не «ловят мышей» аналитические отделы российских структур, отслеживающих реальную ситуацию на Украине, включая ФСБ?

Когда «Титаник» тонет, оркестр до последнего момента играл, чтобы пассажиры не поддавались панике, потом все музыканты утонули, как и большая часть пассажиров, пребывавших в радостном оптимизме. Спасательные шлюпки были не полностью заполнены – люди не верили, что они тонут. То же самое сегодня на Украине.

Наше общество, как на Украине, так и в России, глубоко больно. Экономическое образование в его нынешнем виде – фикция, фальшивка, бред. Аналитики некомпетентны. Журналисты глупы. В спецслужбах пьют водку, вместо того чтобы стараться анализировать. Чтобы начать понимать ситуацию, надо сначала разогнать к чёрту всех наших экономистов, аналитиков и прочих, и набрать новых, из другого класса. Короче, нам всем на Украине и в России нужна радикальная революция.

Александр Сивов

Американского президента послали матом

Это так нелепо, что даже не смешно! Но увы, это всё правда.

Акция, а точнее, заговор с целью выжить африканского Антихриста Барака Обаму из Белого дома известна всем. Но она приняла трагикомический поворот. Обама унижен в его собственной администрации, он готовится к поражению, к победе Митта Ромни. Поражение постигает всех убийц Муаммара Каддафи - Николая Саркози, бывшего президента Сенегала Абдулая Вада - этого клоуна.

После того как Обаме сообщили, что посол США в Ливии Кристофер Стивенс содомизирован, линчеван и убит, был собран маленький совет. Обама не поверил всему этому и произнёс ругательство, которое мы здесь приводить не будем. Затем он смотрел Интернет, не веря этой новости. В присутствии Хиллари Клинтон попытался связаться с дипломатом, но не удалось. Затем Обама увидел фото линчевания посла и начал улыбаться - он был убежден, что это монтаж с двойником, он привык к таким трюкам своих друзей из Катара и канала Аль-Джазира.

Затем вновь взял свой телефон и снова набрал номер мобильного посла. Вдруг он услышал голос - по мобильному телефону посла чей-то голос начал изрыгать ругательства на арабском, а Обама немного знает этот язык. Удивленный американский президент отключил телефон, он был раздосадован и ошеломлён. Спросил Хиллари Клинтон:

- Так это всё правда?

- Да, Барак, - ответила она, обвиняя Ливию в неблагодарности.

После этого президенту позвонили и проинформировали, что государственный департамент заранее знал, что запланирована атака против интересов США в Ливии. Хиллари опустила глаза от стыда, в смущении.

Короче говоря, это смешная история. Мы имеем право посмеяться над теми, кто смеялся над нами, когда они заключали пакт с Аль-Каидой. Когда США вели переговоры с этой организацией, она не афишировала свой чёрный флаг. Выставила его на всеобщее обозрение над посольством США в Каире вместо американского флага только сейчас.

Все эти люди вполне заслуживают того, что они получили. **Аллен Жюль, перевод с французского**

А. Сивова

Рассекретили

Архив национальной безопасности США при Университете Джорджа Вашингтона впервые опубликовал секретные правительственные документы, из которых следует, что Америка готовилась к ядерной атаке на Советский Союз еще в 1980-х годах.

Сотрудники архива рассекретили директиву N59, которая была подписана экс-президентом США Джимми Картером 25 июля 1980г. Это был один из самых спорных документов времен холодной войны. Он предоставлял президенту большую свободу действий в планировании и ведении атомной войны.

Если применить атомные бомбы против обычных войск (армии, не оснащенной ядерным оружием), апокалипсиса удастся избежать, полагали создатели документа. Директива была напрямую связана с ухудшением отношений между США и СССР в период холодной войны. На принятие подобного решения повлиял ввод советских войск в Афганистан, а также напряженная ситуация на Ближнем Востоке.

Утечки, содержащие эту секретную информацию, происходили еще во времена правления Дж.Картера и попадали на страницы ведущих американских изданий. Однако «ядерная» директива была полностью рассекречена и опубликована в открытом доступе только сейчас.

Напомним, что Дж.Картер продолжил переговоры об ограничении стратегических вооружений с СССР и в 1979г. подписал с Леонидом Брежневым договор ОСВ-2. Однако в том же году после ввода советских войск в Афганистан отношения между США и СССР резко ухудшились, а договор ОСВ-2 не был ратифицирован конгрессом США. Америка бойкотировала летние Олимпийские игры 1980г. в Москве. Дж.Картер принял в Белом доме советского диссидента Владимира Буковского. **top.rbc.ru**

На войне как на войне

Похоже, британские силы безопасности не придали значения появившейся недавно информации о намерении талибов убить вернувшегося в Афганистан английского принца Гарри. Однако, как оказалось, эти планы едва не были претворены в жизнь.

14 сентября 15 боевиков «Талибана» атаковали базу НАТО «Кэпм-бэстион» на юге Афганистана. Именно туда прибыл для продолжения службы британский принц Гарри. Любопытно, что на этот серьёзно охраняемый объект талибы проникли, просто переодевшись в американскую форму. Ответа на вопрос – куда же смотрела охрана и была ли она вообще – нет до сих пор.

Подобное «коварство» позволило террористам нанести серьёзный ущерб американцам и англичанам. Уже официально признано, что силы НАТО потеряли шесть британских реактивных истребителей Harrier, а ещё два таких самолёта были повреждены. Более того, талибы смогли уничтожить несколько находящихся в ангарах вертолётов Apache и Chinook, а также вывели из строя шесть заправочных комплексов. Подобный успех мелкой группы выглядит очень удивительно – на базе обычно находятся до 30 тыс. военнослужащих и гражданских специалистов из разных стран.

Но и это ещё не всё. Несмотря на официальное заявление МО Великобритании о том, что при нападении на базу Гарри ничего не угрожало, по некоторым сведениям, во время атаки был тяжело ранен один из его охранников. Если эта информация верна, то дело явно не обошлось без предательства или подкупа охраны базы. Иначе подобный разгром сил НАТО объяснить очень трудно. Ликвидацию 14 из 15 террористов вряд ли можно отнести к успеху – многие из талибов были смертниками. **«Аргументы Недели», 19 сентября 2012 г.**

МИНФИН НЕ ВЕРИТ В РОСТ ЭКОНОМИКИ

Бюджет следующего года плох не только потому, что в нем не было денег на обещания президента Путина, но и потому, что он основан на недостоверном и слишком оптимистичном экономическом прогнозе, считают чиновники финансового ведомства

Проект бюджета 2013 года еще не доехал до Думы, но уже стал чуть ли не самым скандальным документом правительства Дмитрия Медведева. После долгих поисков компромисса в проекте стало плохо всё: траты перекошены, обещания президента исполнены не полностью, да и основа бюджета — прогноз состояния российской экономики на ближайшие три года — не внушает доверия.

В последнем уверены даже сами чиновники Минфина, которые на основе прогноза составляли бюджет. Это не парадокс, а прямое следствие жарких экономических споров, которые чиновники ведут уже третий месяц подряд.

Проект бюджета пишут два ведомства: Минфин готовит сам проект, где описаны государственные доходы и расходы, а Минэкономразвития делает прогноз о том, как будет развиваться отечественная экономика и какая конъюнктура сложится на мировых рынках. Параметры прогноза — рост ВВП, сальдо торгового баланса, инфляция, курс рубля и так далее — определяют прогнозные размеры казенных доходов и расходов.

Чтобы бюджет получился хорошим, между чиновниками двух ведомств должно быть согласие относительно того, что будет происходить в экономике в ближайший год. Но, как выясняется, никакого согласия между ними нет и не было.

Правительство на своем заседании в целом утвердило и проект бюджета, и прогноз на 2013 год. Но за несколько дней до этого с жесткой критикой прогноза выступил Минфин. Несмотря на то, что Минэкономразвития дважды в этом году переписывало экономический прогноз, финансисты всё равно остались им недовольны. Об этом правительству сообщил замминистра финансов Алексей Моисеев, с письмом которого удалось ознакомиться «Финмаркету».

Чем плох прогноз Минэкономразвития

В письме Моисеева содержится развернутая критика проекта экономического прогноза:

- Экономисты не разобрались в причинах снижения прироста ВВП в 2012 году по сравнению с 2011 годом (3,5% против 4,3%) и никак не объясняют заложенный в проект прогноза рост экономики в 2014 году по сравнению с 2013 годом (4,3% против 3,7%).

- Моисеев сомневается, что внутренний спрос, который считается основным источником роста ВВП в 2013-2015 годах, будет ориентирован на продукцию отечественного производства. В Минэкономразвития предполагают, что в 2015 году на импорт будет уходить не половина прироста спроса, как в 2011 году, а только треть. А среднегодовой прирост объема импорта снизится с 31% в 2005-2008 и в 2010-2011 годах до 8% в 2012-2015 годах. До сих пор была обратная ситуация: спрос на импортную продукцию рос опережающими темпами. Сомнения у Моисеева также вызывает тезис о том, что внутренний спрос будет расти: пока граждане предпочитают копить, а не тратить.

- Не обоснованы причины низкого роста инвестиций (на 7% в среднем за 2012-2015 годы) и промышленного производства (3,7%), несмотря «на существенное улучшение бизнес-среды», как обещает Минэкономразвития.

- В 2013-2015 годы велика вероятность превышения прогнозного уровня инфляции, уверены в Минфине. Причина — в ускоренном росте тарифов на услуги ЖКХ. При среднегодовом приросте потребительских цен на 5,4% рост тарифов на электроэнергию запланирован в 10,3%, на тепловую энергию — 9,7%, природный газ — 13,1%, на железнодорожные перевозки — на 10%. Это, по мнению Минфина, «создаст мощные инфляционные риски, снизит конкурентоспособность отечественных производителей».

- В Минфине не верят, что в 2014-2015 годах приток капитала в страну составит \$30-40 млрд. Там считают, что отток в эти годы сохранится. Зато из-за низкой динамики роста импорта (здесь Минфин вооружается уже раскритикованным им же аргументом Минэкономразвития) счет текущих операций с границей не станет отрицательным (в Минэке полагают, что в 2015 году сальдо будет отрицательным и составит —\$15 млрд.).

- Рубль ослабнет не до 33,7 рублей за доллар в 2015 году, а более значительно, убеждены в Минфине (ранее в самом Минэкономразвития не исключали ослабления рубля до 46 за доллар).

Среди экспертов и аналитиков, так же, как и среди чиновников, нет единодушия относительно ближайшего будущего российской экономики:

Павел Теплухин, экономист

«Есть две школы, которые по-разному объясняют природу российской инфляции. Одни считают, что причины ее, в основном, монетарные, и связаны с объемом денежной массы в обращении. А вторая школа считает, что это — структурная проблема, связанная с изменением тарифов.

Я сторонник первого подхода. Увеличения тарифов могут дать сезонные колебания, но в целом по

году инфляция, в основном, определяется монетарными факторами. Уверен, что если темпы роста денежной массы, как сейчас, не будут превышать прирост ВВП, а ЦБ продолжит придерживаться достаточно консервативной денежной политики, то инфляция не выйдет из-под контроля.

Притока капитала не будет: во-первых, не предполагается существенного увеличения экспорта, а во-вторых, происходит ускоренная конвертация рублевых обязательств российских резидентов в долларовые. Основным источником средств для наших банков являются западные кредиты. Поэтому, чтобы обезопасить себя, они предпочитают выдавать кредиты в той валюте, в которой рефинансируются. С точки зрения ЦБ это означает отток капитала. К такому оттоку надо относиться спокойнее. Коротких рублей в экономике много, а вот длинных — мало. Длинными существуют только доллары. Стоит найти более правильный термин для такого оттока.

В прогнозе курса рубля Минэкономразвития опирается скорее всего на рыночные ожидания. По форвардным сделкам с российской валютой как раз примерно такой курс сейчас держится».

Федор Наумов, начальник аналитического отдела УК «Капиталь»

«С одной стороны, рост импорта у нас уже очень сильно замедлился. Вместе с тем, он напрямую зависит от роста благосостояния населения и инвестиционной активности компаний. Если прирост инвестиций Минэкономразвития ожидает в ближайшие годы небольшой, то прогноз по импорту с этим вполне коррелирует.

А вот если предполагается, что темпы роста доходов будут превышать прирост ВВП, то это значит, что производить конкурентоспособную продукцию мы не будем. Весь прирост доходов уйдет в импорт. И здесь с критикой Минфина можно согласиться.

Опережающий рост доходов хорош для услуг — телекоммуникационных, банковских. А вот товаропроизводителей он будет подавлять. Считать иномарки или другую технику, собираемую в России, отечественным производством — это лукавство. Все равно растет импорт комплектующих».

Антон Никитин, «ВТБ Капитал»

«Раз Минфин предполагает не приток, а отток капитала, вполне логично, что он ориентируется на ослабление рубля. Да и с макроэкономической точки зрения рубль должен слабеть по отношению к доллару. В частности, у нас инфляция выше, чем в США».

«Финмаркет»

ЛЮБИТЕЛИ КАШТАНОВ

Премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган в интервью американской газете The Washington Post сделал ряд важных заявлений. Он сказал, что любые решения международного сообщества в отношении Сирии должны приниматься с одобрения Совета Безопасности ООН. Это - в целом. Конкретно, по словам Эрдогана, урегулирование сирийского кризиса во многом будет зависеть от дальнейшей позиции России и Китая, «с которыми Турция продолжает переговоры по Сирии». К этому списку глава турецкого правительства добавил и Иран.

Отметим еще одно важное событие. Эрдоган вслед за президентом Абдуллой Гюлем отменил запланированную на конец сентября поездку в США, во время которой он должен был выступить на заседании Генеральной ассамблеи ООН. К числу одной из причин такого шага турецкого руководства многие турецкие СМИ относят ежегодный съезд правящей партии 30 сентября. Однако агентство Reuters уточняет: среди прочих вопросов на заседании ассамблеи ООН стоит кризис в Сирии, а Турция не готова обсуждать эту проблему в старом сценарии. Нового у нее пока нет. В то же время газета Milliyet предполагает, что такая реакция Турции на сирийский кризис во многом определена тем, что в ходе недавнего визита в Турцию главы Объединенного комитета начальников штабов Вооруженных сил США генерала Мартина Демпси стало ясно, что Вашингтон не поддержал инициативу Анкары создать на территории Сирии так называемую буферную зону. Это - во-первых. Во-вторых, сам глава правительства Турции объяснил причину маневра на сирийском направлении в интервью The Washington Post следующими словами: «Турция не желает оказаться в ловушке и предпринимать в дальнейшем какие-либо действия без одобрения ООН».

Действительно, с самого начала сирийского кризиса Турция оказалась в составе западной

коалиции, которая - в конечном счете – её вывела один на один с Сирией. К тому же инициированный Западом форум “Друзья Сирии”, а в дальнейшем и созданный по инициативе Каира так называемый “исламский квартет”, призванные разрешить сирийский кризис, практически не имеют шансов на успех из-за несовпадения позиций ее участников. Поэтому возникает несколько интригующих сюжетов.

Как известно, Турция наряду с членами Совета Безопасности ООН, готовила и подписала женеvские принципы по сирийскому урегулированию. Они предусматривают поэтапные действия в сторону склонения официального Дамаска и сил сирийской оппозиции к политическому диалогу, который должен привести к созданию переходного правительства. При этом должны уважаться суверенитет, независимость, единство и территориальная целостность страны. Но в женеvском документе отставка Асада не рассматривается в качестве обязательного предварительного условия для начала такого диалога. Сейчас Эрдоган говорит в интервью The Washington Post, что *“не решается предсказать, когда в Сирии произойдет смена власти”*, и что *“это будет зависеть от позиции России и Китая”*, хотя, по его мнению, *“Асад - политический труп”*. В этой связи возникает несколько вопросов. Первый: означает ли это заявление публичное устранение Турции от женеvских принципов по сирийскому урегулированию? Если “да”, то турецкая дипломатия может оказаться за скобками решения важнейших проблем, которые напрямую затрагивают ее национальные интересы. Если “нет”, то каким образом она намерена дальше действовать на сирийском направлении, если Дамаск считает ее заинтересованной стороной в разжигании кризиса? Президент Сирии Башар Асад в интервью египетской прессе вновь подчеркнул, что считает вооруженные отряды оппозиции террористами, и раскритиковал позицию Саудовской Аравии, Катара и Турции. Кстати, как сообщает турецкая газета Hürriyet, Анкара готовится потребовать у Дамаска компенсацию за сбитый в июне сирийскими ВВС разведывательный самолет RF-4E. Но в ответ Сирия может потребовать компенсации за разрушения инфраструктуры и другие потери, которые осуществляются силами сирийской оппозиции, пользующимися поддержкой Турции и некоторых других стран.

Еще вопрос: *“Если инициатива в сирийском урегулировании переходит к России и Китаю, то будут ли они в полной мере учитывать интересы Турции, которая ранее вместе с США и другими странами Запада блокировала их действия на сирийском направлении?”*. Тем более что позиция Анкары в отношении России и Китая претерпела огромную амплитуду - от заявления главы внешнеполитического ведомства Турции Ахмета Давутоглу на июньском международном совещании по Сирии: *“Мы должны усилить давление на сирийский режим и тех, кто поддерживает этот режим, взяв курс на их изоляцию”*, до формального согласия Эрдогана придерживаться женеvских принципов по сирийскому урегулированию, высказанное во время последнего июльского визита в Москву.

Уже очевидно, что ресурс турецкой дипломатии - спонтанно шарахаться от Запада к Востоку - исчерпан. События в Сирии обозначили проблемы, которые разделяют позиции Анкары и Москвы. Более того, Анкара бросила на сирийский алтарь и свои отношения с Тегераном. Тем не менее, мир вновь сталкивается с типичным для Турции маневром. Недавно министр энергетики и природных ресурсов Турции Танер Йылдыз отметил, что *“несмотря на расхождения Турции с Россией и Ираном по сирийскому кризису, ей удаётся сохранять достигнутый уровень в развитии торгово-экономических отношений с этими двумя странами”*. А теперь тот же министр сообщает, что Анкара ведет переговоры с Саудовской Аравией, Ливией и Россией по увеличению импорта нефти из этих стран взамен на иранскую нефть, *“чтобы не ощутить дефицит нефти”*. Подобная дипломатическая стилистика серьезно подрывает политическое доверие к Турции.

Наконец, удастся ли Турции самостоятельно загнать “джина дестабилизации в бутылку”, которого она “будила” вместе со своими союзниками в ходе “арабской весны”? Пока очевидно только одно: Турция, рассчитывавшая эффективно сыграть на “чужом поле”, оказалась на своём с проблемой не только наплыва беженцев, но и перспективой перехода процесса дестабилизации из соседней Сирии на свою территорию. Недавно известный турецкий журналист Абдюльхамит Билиджи писал в газете Zaman, что искусство и мастерство национальной дипломатии должно заключаться в соблюдении формулы - не быть излишне близкой к странам Ближнего Востока, чтобы не втянуть страну в *«неограниченные споры в регионе по принципу “ни сирийского сахара, ни арабского лица”*». Точно

так же, как и избегать активного вовлечения в региональные планы Запада. Не получилось. Теперь, как показал визит в Турцию американского генерала Мартина Демпси, США стали опасаться того, что Турция спровоцирует вовлечение США в очередной вооруженный конфликт в регионе и ищут иные механизмы выхода из сирийского кризиса. А до этого Турции придется одной “таскать каштаны из сирийского огня”, в разведении которого она принимала активное участие.

Станислав ТАРАСОВ, ИА REGNUM

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

ШОКИРОВАННАЯ ШТОКМАНОМ

Это назревало уже долгое время, и наконец компания «Газпром» законсервировала разработку нефтегазоконденсатного месторождения в Баренцевом море, объёмы запасов которого составляют 3,9 триллиона кубических метров. Французская компания Total и норвежская компания Statoil, будучи партнёрами концерна «Газпром», могут вздохнуть с облегчением теперь, когда им удалось уклониться от участия в разработках стоимостью в 20 миллиардов долларов. Что касается российской компании, консервация оказалась для неё стратегическим шокером. Теперь Москве, которая стала компенсирующим производителем газа и которая не имеет достаточного веса, чтобы задавать динамику цен на природный газ, предстоит преодолеть множество трудностей в попытках установить цены в Европе и, что более значимо, в Азии. Это касается не только жидких веществ, но и трубопроводного газа. Президент Путин пока еще не до конца осознал реальность всего происходящего. Когда это случится, скорее всего Кремль очень быстро попытается разыграть оставшиеся у него на руках карты: газопровод «Южный поток» мощностью 63 миллиарда кубических метров, специально разработанный с целью охватить рынки на юго-востоке Европы. Безнадежный ход, однако он наглядно демонстрирует, где в настоящий момент Россия сосредоточила свои ограниченные региональные притязания.

В случае со Штокмановским месторождением цифры никогда не были достаточно убедительными. Они выглядели довольно сомнительными ещё до начала международного сланцевого бума и совершенно катастрофическими после него, особенно если учесть, что, согласно планам, северо-западные российские газовые месторождения должны были обеспечивать газом «процветающий» рынок сжиженного природного газа начала 2000-х годов в США. В случае со Штокмановским месторождением подписание инвестиционного соглашения было назначено на 30 июня 2012 года, а в середине августа компания Statoil сообщила о формальном выходе из проекта и списании в связи с этим 336,2 миллиона долларов инвестиций, мотивируя свой шаг тем, что она может найти варианты более дешёвого и простого доступа к международным газовым ресурсам. Ледяной экстрим против американского пирога? Statoil хорошо знает, где искать выгоду, особенно учитывая отсутствие каких-либо налоговых послаблений в случае с разработкой Штокмановского месторождения. Кстати, «Роснефть» пошла на некоторые уступки, поскольку арктическая нефть с недавних пор превратилась в новую любимую игрушку Кремля. Последние надежды на то, что в Штокмановском проекте на место Statoil придут другие ведущие международные компании, улетучились, когда Royal Dutch Shell предложила «Газпрому» помощь в реализации его амбиций, связанных с проектом разработки нефтегазовых месторождений «Сахалин-II». Ирония этого предложения вряд ли ускользнёт от «Газпрома» - точно так же, как и новость о решении компании «Новатэк» реализовать относительно несложные проекты «Ямал СПГ» в Западной Сибири. Чрезвычайно привлекательные фискальные условия, предложенные Кремлём, несомненно, способствовали этому решению, однако Путин в своей длительной и очень утомительной игре в «разделяй и властвуй» среди российских компаний нефтегазовой сферы упустил из виду стратегический резонанс провала Штокмановского проекта для России.

С учётом того, что всё, что «Газпром» делал за последнее десятилетие, не принесло никакой значимой прибыли (название «Северный поток» теперь редко упоминается в светских беседах в Европе), Штокмановский проект стал тем убыточным товаром, который будет иметь для России долгосрочные последствия. Во-первых, запасы Штокмановского месторождения значительно превышают объёмы всех норвежских запасов нефти и газа, а во-вторых, с 2001 года Россия

испытывает серьёзные трудности, связанные с истощением газовых месторождений. В 2011 году объёмы добычи газа на суше составили 513 миллиардов кубических метров по сравнению с 556 миллиардами в 2006 году. Нравится это или нет, но большая часть запасов газа расположены в труднодоступных и климатически неблагоприятных местах: вокруг полуострова Ямал, на Дальнем Востоке, в Восточной Сибири и Арктике. Времена легкой добычи газа прошли. «Стратегический Штокмановский проект» должен был стать дорогой в будущее, особенно - для российских нефтедобывающих компаний.

Чтобы прояснить картину, стоит отметить, что, хотя на территории России находятся 30% мировых запасов газа, объём добычи газа российскими компаниями составляет всего 5% мировых объёмов добычи газа. Практически Москва является лишь непостоянным игроком в мировой газовой игре. Плачевное положение, особенно если учесть то, что Россия представляет собой газовый эквивалент богатой нефтью Саудовской Аравии. Если бы в течение прошлого десятилетия «Газпром» добывал газ с таким же усердием, с каким он об этом говорил (я слышал массу острот на эту тему в Европе), сейчас он имел бы гораздо больший вес, чтобы диктовать фундаментальные принципы работы в газовой сфере на всех своих ключевых рынках. Соедините Штокмановское и Сахалинское газовые месторождения, и вы получите около 62 миллионов тонн газа – такие объёмы могли бы помочь России закрепить свои ценовые предпочтения по всему миру.

Но забудьте об этом. России гораздо больше нравится сидеть сложа руки и настаивать на том, что консервация инвестиций в разведку и освоение поможет сократить объёмы добычи, чтобы вернуть цены на газ к индексированным по ценам на нефть показателям. Возможно, в этом был бы определенный смысл, если бы не тот факт, что через десять лет, по некоторым оценкам, из различных стран мира на рынок будут поступать до 250 миллионов тонн газа в год. Газ будут добывать в Западной Африке, Восточной Африке, Северной Америке, на Ближнем Востоке и в Австралии. Россия станет всего лишь одним из многих производителей газа, конкурирующих между собой за рынки в Европе и Азии. У Москвы больше не будет возможности диктовать цены на мировой газ. Любой участник европейского рынка, согласившийся платить проиндексированную по нефти цену на газ, может быстро обанкротиться. Китайские компании вовсе не так глупы. Если динамика мировых цен на газ не зависит от России и она не может контролировать договорные цены, Китай никогда не подпишет договор на поставку 70 миллиардов кубических метров дорогостоящего газа «Газпрома», обсуждение которого ведётся в настоящее время. Российская Восточная газовая программа потерпит неудачу, не говоря уже о присущем Москве арбитражном потенциале обеспечивать одновременно рынки Востока и Запада. Маркет-мейкер превращается в постоянного пассивного участника рынка.

Итак, если предположить, что Россия постепенно превращается в совершенно заурядного поставщика газа, какие шаги им необходимо сейчас предпринять? Один вариант – путем системы перекрестных субсидий повысить объёмы добычи в газовом секторе за счет нефтяных компаний, предложив им чрезвычайно выгодные условия сотрудничества. Если компания Exxon (и другие) хотят приобретать российскую нефть, им придётся поддерживать добычу российского газа. Иначе вряд ли международные нефтяные компании согласятся сотрудничать независимо от предложенных условий. Другой, более правдоподобный вариант, – сделать цены на российский газ более привлекательными путём ценовых реформ. Цены на энергоносители внутри России составляют примерно треть действующих рыночных курсов. Путину придётся либо отпустить цены внутри страны и позволить «Газпрому» реализовать его более масштабные планы, либо провести приватизацию компаний вроде «Новатэка», чтобы лишить Алексея Миллера его экспортной монополии. В настоящий момент Путин не делает ни того, ни другого.

Как бы то ни было, возможно, Путин постарается найти более простое политическое решение по продвижению проектов европейских газопроводов, чтобы монополизировать российские поставки и доходы. Это уже произошло в случае с «Северным потоком», по которому ведутся поставки газа на рынок Западной Европы, в то время как по газопроводу «Южный поток» (стоимостью 16 миллиардов долларов) планируется доставлять газ на рынки Юго-восточной Европы. То, что Россия провалилась на мировой газовой сцене, не будет иметь никакого значения, если Путин укрепит свои позиции в соседних государствах Юго-восточной Европы. От конкурирующих европейских проектов газопроводов камня на камне не останется. Это позволит России полностью захватить контроль над

юго-восточной Европой, а также Украиной, учитывая то, что Киев может лишиться своего нынешнего статуса европейского транзитного государства. Тогда у России в руках не только окажутся ключи от всего постсоветского пространства, она также сможет добиться серьёзного политического присутствия в Турции и даже диктовать условия Каспийскому региону, учитывая ограниченность его экспортных маршрутов.

Всё это очень впечатляет, однако статус России уже понизился, и теперь она - всего лишь региональный игрок на газовом рынке, а вовсе не всемирный гигант. Чтобы приобрести вес, необходимо разрабатывать Штокмановское месторождение, тогда можно будет диктовать условия новым компаниям Ближнего Востока, Австралии и Африки – не говоря уже о том, чтобы подготовить почву для создания газового картеля, который стал бы логическим выводом из ситуации с независимыми мировыми ценами на газ. К несчастью для России, г-н Путин всё ещё медлит с решением. Он тратит почти всё своё время, сокрушаясь по поводу устройства европейских рынков и разработок американских месторождений сланцевого газа, которые сломали российскую модель поставок, решительно не желая понимать, что Россия должна увеличить ставки, чтобы справиться со всемирной сланцевой угрозой. Подведем итог: Штокмановский газ останется запертым во льдах ещё долгое время, после того как г-н Путин покинет свой пост (примерно в 2018 году). Для России - трагедия, но для остального мира это отличные новости.

Мэтью ХАЛБЕРТ, «Forbes», США

ПОПАРЬТЕСЬ, РЕБЯТА! ПОПАРЬТЕСЬ...

Природа балует. В России, как и во всей Европе, в очередной раз по календарю наступило «бабье лето». 13 сентября 2012 года, город Вологда - на дворе плюс 24,2 градуса. Да здравствует лето, короткие рукава! В жилых домах коммунальщики подгадали и врубили отопление! А что вдруг? – Совсем не вдруг. Вы просто не знаете новых законов!

Уважаемые собственники и наниматели жилых помещений!

В связи со вступлением 01.09.2012 года в законную силу **Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 года N354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» изменяется порядок начисления платы за предоставленные коммунальные услуги. Оплата тепловой энергии производится на основании фактического расхода** по общедомовым приборам теплового учета

Забудьте научные, расчётные температурные нормативы, забудьте здравый смысл. На смену здравомыслия пришла власть денег и дури.

Что за «осёл» в жару распорядился включить отопление?

Домоуправление: это не мы. У нас у самих в конторе двери и окна настежь открыты, сами сидим на сквозняках, паримся, болеем. Это теплосети, они нам не подчиняются.

Диспетчер городского ЖКХ: ну, что я могу сделать. Это распоряжение городской администрации. Приказ подписан и исполнен. Надо вам было летом подумать и поставить на батареи вентили. Сейчас бы тепло отключили, но платить всё равно по счетчикам и по тарифам энергетических монополий из ЖКХ.

Городская администрация: а, что мы, они (в ЖКХ) сами должны контролировать температуру. Где их всех съешь?

Управление **федеральной** антимонопольной службы и Управление **федеральной** службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и **благополучия человека** (какие возвышенные названия то!): а мы-то что можем сделать? Что из того, что энергетики из ЖКХ монополисты. Вы видите в названии нашего учреждения черным по белому написано – **орган федеральной власти**. Разве мы можем идти против Постановления Правительства? Мы ему подчиняемся. Нам, государственным служащим, по закону и личного мнения высказать публично нельзя, не то чтобы против - сразу уволят. А, вы за кого, любезный, голосовали? Вы же сами выбрали себе эту власть, вот и «парьтесь» с ней.

О том, что с принятием закона народ окажется в безраздельной власти коммунальных монополий правительству и председателю правительства Владимиру Путину, подписавшему этот закон, должно

быть, об этом как-то в голову не пришло.

В своих предвыборных февральских (2012 года) статьях кандидат в президенты Владимир Путин на предмет обсуждения нового принципа и структуры формирования власти (*как изложено в «Манифесте демократии – власти, чести совести и ума»*) сказал: Ну выберем мы во власть умных, а дальше, то, что?» Дальше-то что...?

А дальше, Владимир Владимирович, эти умные, честные и совестливые люди будут думать, и писать для народа России умные, честные и справедливые законы. Вот что дальше!

Но так как принцип формирования власти по чести, совести и уму всё ещё в «Тридевятом царстве» не внедрен, то законы сначала пишут, вводят в действие, а потом думают об их последствиях.

Кто в России защитит права народа перед новыми монополиями ЖКХ?

«Мир совершенно и очевидно прост - как Колумбово яйцо» - говаривал Йозеф Швейк.

Швейк, сожалел о случившемся, жаловался, что ему в жизни жутко не везет. Он хочет и старается как лучше, а получается всегда из рук вон плохо. Но оправдывал себя тем, что обладает редким качеством управленца. - У него от природы очень развит талант к наблюдению, только, проявляется талант тогда когда уже поздно, когда неприятность уже случается.

В городе Красавино Велико-Устюгского района Вологодской области «сего дня» закрывается крупное предприятие – Красавинский льнокомбинат. Предприятие основано более 100 лет назад (ещё в царские времена), а теперь, накопив перед энергетиками и другими партнерами («по бизнесу») громадные долги – *«приказало долго жить»*.

Насколько в VI веке до н.э. был прозорлив и мудр древнекитайский философ-мудрец Лао-Цзы, когда предсказал: *«Когда множатся законы и указы, растёт число воров и разбойников»*. С каждым новым законом растёт в России число воров и энергоразбойников, теперь их число увеличилось за счет закона о ЖКХ.

В телеинтервью областному телевидению, выступает энергетик, обслуживавший льнокомбинат: *«Да, для нас это серьезная утрата (доходов), мы теряем солидного потребителя энергии и плательщика»*.

Но ничего, как-нибудь проживём. Семеныч! Отверни-ка вентиль для населения побольше. А ничего, что жара. Навязанные услуги оплачиваются. За нами закон. Пусть ребята попарятся, пока не поумнеют!

Попарьтесь, ребята! Попарьтесь...

Владимир Гарматюк

НАШ МНОГОЛЕТНИЙ ПИКЕТ

Я уже много раз рассказывала о работе РКП-КПСС на пикете у Ярославского вокзала. И не удивительно, ведь мы отстояли там за 14 лет юбилейное число часов –1000! (по 2 - летом и час – зимой еженедельно). А за 1000 часов многое можно понять, увидеть, сравнить. Вот и хочется поделиться своими наблюдениями и мыслями за это рекордное число часов на вокзале.

Главное, ради чего мы туда идём вот уже сколько лет – это общение с людьми. Ведь богатые на электричках не разъезжают. Те же из «богатеньких», кто направляется к поездам дальнего следования, к нам не подходят. Им претит наш красный флаг, надпись, содержащая КПСС, им не нужна наша газета «Голос коммуниста».

Так что работаем мы с пролетариями, служащими, бомжами, работниками интеллигентных профессий. Со всеми теми, кого называют «простой народ», а в период выборов - «наш электорат».

Самое неприятное, когда к нам подходят пьяные, глупые и фашисты. Когда пьяные, то не важно «наши» они или нет, от них очень трудно отделаться и по-хорошему и по-плохому. Иногда приходится обращаться к полиции, чтобы оградить себя от их надоедливости и нецензурной брани. Чаще всё же обходимся сами. Но вот когда дураки или фашисты, то, конечно, полицию зовём только если они лезут в драку с нами, желая отнять флаг. Если же только ругаются, а руки в ход не пускают, обходимся без полиции. Фашисты, как правило, озбочены национальным вопросом. Они о классах ничего слышать не хотят, им надо, чтобы в России были только русские. Им одинаково не нужны таджики, готовые делать самую грязную работу за самые маленькие деньги, на что русские не

соглашаются, это они слышать не хотят. И конечно же, с их точки зрения все миллиардеры - евреи, а вот русских буржуев, по их мнению, не существует! Дураки тоже надоедают и раздражают. Недавно у одного «умника» уже Сталин был еврей, только делал вид, что их не любит, «он их нарочно расстреливал, чтобы никто не понял, что он сам - еврей»!?

Но всё-таки за последнее время к нам больше стали подходить разные сочувствующие и нашей партии, и вообще левым. Я уж не говорю о том, что кое-кто из сочувствующих нашей партии приходит на пикет с нами каждую пятницу. Например, Борис Петрович Берман, который не состоит ни в одной из партий, не только два часа стоит с нами на вокзале, но и подарил нашей партии две удочки-древка для флага, раскладной табурет для удобства работы. Он, кроме того, регулярно берёт по 50 газет для распространения их на других точках города. Есть у нас товарищ, который приезжает из подмосковного Лыткарино, он формально член КПРФ, но постоянно работает с нами на пикете. Иной раз число газет, им проданных, превышает все наши показатели вместе взятые. Всё чаще после разговора с нашими пикетчиками прохожие отходят, говоря спасибо за беседу. Как-то зимой к нам подошёл человек лет 40-45, подвёл двух чуть подвыпивших друзей лет по 50-55 с требованием: «Объясните этим дуракам, что пока обратно не вернётся социализм, ничего хорошего в России не будет». После этого у меня с ними был длинный разговор. Тот, кто подвёл их к нам, уже на нашем пикете появляется регулярно. Обычно он покупает газету и вручает *«вашей газете»* какие-нибудь деньги сверх пяти рублей. Он уже меня находил дважды на «миллионных» маршах и на Болотной, и на Пушкинской. И каждый раз его окружают люди, которых он подводит ко мне для «вспарывания» мозгов. Одно плохо - этот человек уверен, что все беды России оттого, что *«много понаехало чёрных»*, с его точки зрения начал это безобразие Лужков *«и вот до сих пор мы расхлёбываем»*. Когда я ему напоминаю, что в СССР все народы дружили, мужчина соглашается, но по ему одному понятной логике заявляет, что *«раз нет Союза не нужны и чёрные»*.

Мы и раньше много чего слышали от проходящих людей о Сталине и хорошем, и плохом. Но сейчас о нём стали рассказывать всякие глупости, типа того, что Сталин хотел сдать Гитлеру Москву, поэтому немцы так близко подошли к столице. Очень много стало всякого вздора рассказывать молодёжь о том, что принесла Октябрьская революция России. Как, де, прекрасно жилось крестьянству до 17-го года, и как всё испортили большевики. Неграмотность, перемешанная с ложью из ТВ и Интернета, всё больше захватывает умы людей молодых и не только.

А ещё всё больше и чаще нас спрашивают, не является ли болезнь Зюганова хитрым ходом, чтобы уйти с поста председателя партии, так как он давно всем надоел и сам это должен понимать. Прохожие по-прежнему путают нас с КПРФ и лишь узнав, что мы КПСС, как правило, очень трогательно отзываются об СССР и КПСС. Как и много лет предыдущих не проходит ни один пикет без какого-нибудь антикоммуниста, кричащего нам гадости. Но сейчас уже чаще люди подходят с благодарностью, что мы есть, и кое-кто из прохожих сами набрасываются на антикоммунистов, защищая нас от них.

Забавно стали наши сторонники рассуждать о будущем России. Вот подошёл один человек, на вид ему лет 50-60, и спрашивает: *«Ну, когда к власти-то придём?»* Я, как обычно, отвечаю на такие вопросы: *«Когда вы нам помочь начнёте»*. А дядька в ответ: *«Да у меня давно вилы припасены!»* Я ему стала говорить, что вилы в XXI веке не очень действенное оружие, а он мне: *«Зато чувствительное! Давайте посадим на них всех буржуев и уж шабаш, больше власть им, чур, не отдавать! Ох, и по-идиотски мы власть отдали!»*

И таких прохожих сейчас в разы больше, чем года два назад.

В разы больше стало и таких, кто платит не 5 руб. за газету, а даёт больше, а то и просто вручает 500, а то и 1000 рублей для партии.

Всё ещё среди наших товарищей есть такие, кто вздыхает о маленьком кпд (коэффициенте полезного действия) пикета и высчитывает, есть ли смысл столько лет в жару и холод стоять на нашем ветреном местечке возле памятника Ильичу. Да, конечно, в огромной Москве с её миллионным населением 5-10 человек с газетами на вокзале – это капля в море. Но если даже сосчитать только газеты: на каждом пикете мы в среднем продаём свежего номера 20 штук, кроме того, раздаём предыдущих номеров около 300-500 штук. Будем считать, что тех и других в среднем 400 экземпляров коммунистических газет попадает в руки трудящихся еженедельно. А это значит,

что за 1000 часов нашей работы на пикете – это 400 000 газет. А ведь мы не только газеты распространяем. Мы и книги продаём, и листовки раздаём, и распространяем советские значки. И каждый наш покупатель книги, значка, газеты обязательно останавливается возле нас поговорить о капитализме и СССР. Да, к сожалению, за эти годы в партию вступили к нам с пикета единицы, правда, приличное число пришли сочувствующих из-за него же, хотя это не одно и тоже. Много молодежи подходит к нам, желая вступить в партию, но, узнав, что наша партия – партия атеистов, не вступают. Очень распространено сейчас мракобесие в обществе, и в среде молодых в том числе. Сколько разных бесед мы проводим о религии на пикетах, не счесть! А в ответ нас пытаются обратить в «истинную» веру всякие религиозные люди, ведь наш вокзал по дороге к Сергиевой Лавре. Иногда забавные бывают разговоры на тему о боге. Верующие даже Сталина приплетают, чтобы убедить нас в необходимости верить в бога, де он был, по их мнению, верующий, не то что Ленин.

Конечно же, пикет полезное дело делает, хоть и очень скромное на фоне огромной Москвы. Но я сохранила бы пикет только за то, что практически на каждом нашем «боевом дежурстве» к нам подходят люди, которые просят постоять около красного знамени и со слезами на глазах радуются слову КПСС на нём. А какие замечательные слова порой слышишь об СССР от людей, ставших практически уже люмпенами!

Ирина ХАНУТИНА

ОРАНЖЕВЫЙ ДЕМБЕЛЬ ОБАМЫ

Редактор сайта «Радио Свобода» Люда Телень обиделась на свеженазначенного главного редактора этого же радио Машу Гессен. И было за что – с приходом Маши Люде пришлось искать себе новую работу, а с ней и всему ее творческому коллективу.

«Сегодня в 10 утра без объявления войны в полном составе уволена интернет-редакция Свободы. – Жалуются Телень в своем уютном бложке. – В одночасье, без допуска на рабочее место. Могут поздравить Машу Гессен с отличным началом карьеры. Красивый старт».

В ответ Маша поклялась, что решение об увольнении было принято еще до ее назначения, но прогрессивная общественность ей не поверила и даже увидела в происходящем коварные происки Кремля. Зря что ли кровавый стервятник Путин, отвлекшись от полетов с журавлями и клевания печени Ходорковского, целых 20 минут с Гессен о чем-то шушукался? Наверняка передавал инструкции по уничтожению «Радио Свободы» и в качестве аванса деньги, вытасченные полицией из лифчика невинной девицы Собчак!

Однако у Маши нашлись и защитники, здраво отметившие, что главный редактор – такой же наемный работник, а решающее слово всегда остается за владельцами, против воли которых редактор никак не мог начать зачистку. Особенно рьяно вступилась за Гессен Женья Альбац, подтвердившая, что обрезание коллектива было запланировано *«еще где-то весной 2012 года – из-за резкого сокращения ассигнований Конгресса США на «Свободу».* Кто бы не пришел сейчас директором — был бы обречен резать по живому. Не знаю, но думаю, что Маша Гессен обговорила, чтобы свинство было сделано до нее и не ее руками. *Lenta.ru услышала слух, но забыла или не сумела проверить. Потому что вопросы надо было задавать в Вашингтоне, Праге, Атланте».*

С точки зрения столпов русской демократии в лице Жени Альбац, Люды Телень, Глаши Кацнельбоген и Феклы Зингельшухер налицо чудовищное свинство, сравнимое лишь с вероломным нападением Гитлера 22 июня 1941 года – зря что ли Телень в своей жалобе пародирует прозвучавшее в тот день выступление Молотова. Не каких-нибудь врачешек с учительшками или офицеришек с инженеришками сокращают, а лучшую часть креативного класса! Это почти Холокост и спрашивать за него в Вашингтоне надо строгайше: зачем тамошние буржуины лишают своих верных плохишей банки варенья и корзины печенья? Ведь проверенные бойцы идеологического фронта уходят – та же Люда Телень еще с перестроечных «Московских Новостей» за демократию грудями стоит, а теперь, выходит, не нужна?

Выходит, не нужна, а почему? Когда даже самым крутым воителям приходится сдавать автоматы, вешать в шкаф простреленный камуфляж и хлопотать о более мирной профессии? Правильно, с

окончанием войны. Вот и тут сокращение американских ассигнований на «Радио Свобода», как и предшествовавшее ему урезание европейских грантов на защиту прав избранных человек, о котором недавно плакался валютный правозащитник Лев Пономарев, говорит только об одном: идеологическая война Вашингтона и его союзников против Кремля сходит на нет, планы «оранжевой революции» упрятаны в сейф и всех лишних бойцов отправляют на дембель!

Останутся главным образом те, кто будет клеймить режим Путина, способствуя формированию у дорогих россиян образа сурового патриота, стойко защищающего Русь-Матушку от мирового империализма. Раз за разом изящно подставляющий оппозицию посол США в РФ Майкл Макфол, авторы разоблачительного фильма о Путине с британской Би-би-си, который почему-то показали в канун президентских выборов по газпромовскому НТВ, и подобные им профессионалы, каждый из которых стоит взвода Гессен и Альбац.

Черный управляющий Белым Домом Барак Обама и его европейские партнеры совершенно правильно экономят деньги налогоплательщиков. Зачем им расходы на свержение хунты, главарь которой уже передал им четверть своей нефтегазодобычи и обещает передать еще? Для чего менять президента, при котором из-за некомплекта личного состава и нехватки боевой техники бригады превращаются в батальоны, министр обороны в ущерб отечественным разработкам приобретает у бывших врагов автомобили и вертолеты, а вице-премьер при молчаливом согласии прочих членов правительства обещает и дальше покрывать бюджетный дефицит США за счет России. Кому мешает режим, сдающий то базы во Вьетнаме и на Кубе, то острова на Амуре, то акваторию в Заполярье?

Такую власть в Кремле нужно холить и лелеять, а если и поругивать, то исключительно для профилактики, чтобы в перспективе не борзела и не завыхала деньги за предоставляемые услуги. Ну и для той части населения, которой и кремлевский агитпроп не убедителен, ежели забугорные «голоса» не подтвердят ему те же агитки с обратным знаком! Мол, не сомневайся, глупый Ванька, – твой фюрер великодержавен до ужаса, а мы его постоянно хотим свергнуть, но кишка тонка!

Но изгоняемым со «Свободы» и прочих контор плохишам не стоит отчаиваться. У них есть надежный друг и покровитель – Владимир Владимирович Путин. В тот самый день, когда жадные буржуи, прикрываясь Машей Гессен, сократили Люду Телень, глава президентской администрации Сергей Иванов вручил награды от босса виднейшим деятелям науки и культуры. Причем наряду с чиновниками, типа главного спонсора испражнений Марата Гельмана, экс-губернатора Пермского края Олега Чиркунова и мудрейшими экономистами из института чтимого Путиным Гайдара, высочайшего благоволения были удостоены персонажи, которые самого Путина разве что по матушке не посылали. Конкретно награждены двое таких: гражданин Израиля и России, медиадиректор хозяйки всея Живых журналов российско-американской компании SUP Media, неустанный борец с русским фашизмом и разоблачитель путинских фальсификаций на президентских выборах Антон Носик и еще более либеральный автор душековырятельной книги о страданиях умученного злыднем-президентом невинного Ходорковского Валерий Панюшкин.

Если уж Антона с Валерой вождь приветил, если с Машей лично общался, уговаривая ее не оставлять своими заботами журнал «Вокруг Света», так, глядишь, и Люде с компанией поможет. Ибо, как я уже многократно писал: почитатель Гайдара, заместитель Собчака, поклонник обрушившей Российской Империю Февральской революции и спонсор переполненных отвращением к этой империи фильмов, – истинный либераст. Потому и его привечают придерживающиеся тех же взглядов на Россию западные коллеги, сам он всегда поддерживает себе подобных, а ведущихся на державную болтовню туповатых подкремлевских патриотов держит в конуре, как дворовых шавок, и не пускает за порог.

Юрий НЕРЕСОВ Агентство Политических Новостей Северо-Запад

ВТОРАЯ ДРЕВНЕЙШАЯ

ПРИШИБЕЕВЩИНА В ПЕРМСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ

Высшие сорта лжи готовятся из полуправды.

Леонид Леонов

История не терпит многословья,

Трудна её народная стезя.

*Её страницы, залитые кровью,
Нельзя любить бездумною любовью
И не любить без памяти нельзя.*

Ярослав Смеляков

В Пермском крае несколько лет назад появился новый воспалённый очаг нездорового возбуждения активности безызыскного «Мемориала» – место дислокации ИТК-36, в которой до конца 1980-х гг. содержались осуждённые по политическим мотивам (по свидетельству бывшего политзаключённого В. Овсиенко, за семь лет существования колонии – с 1980-го по 1987-й гг. – их там прошло ровно 57 человек). Этот очаг, поддерживаемый вездесущей «заграницей», весьма претенциозно величается *Международным гражданским форумом «Пилорама-2012»*. Туда, на место бывшей пилорамы, ежегодно съезжаются бывшие *политузники* и чем-то очень-очень заинтересованные «правозащитники» и даже их отпрыски. Понятно, какие речи там звучат и в какой целью затевается всё это дорогостоящее мероприятие: оно сулит немалый материальный навар и организаторам, и участникам, а также антироссийские дивиденды *забугорным* политикам, не упускающим ни одной возможности подцепить Россию на долларový крючок и напакостить русскому народу, перекраивая и перекрашивая историю по своему вкусу. И тут съехавшимися *гостями* напрягаются все наличные силы, чтобы уравнивать СССР с гитлеровской Германией, а советский социализм отождествить с германским национал-социализмом.

Надо заметить, что этим антироссийским и антирусским сборищам противостоят молодые нравственно здоровые силы, выезжающие непосредственно на место, однако возможности их несравнимы с законами этого международного политического шабаша.

Новый скандальный всплеск вызвал материал журналистки регионального издания «АиФ-Прикамье» Ольги Волгиной, опубликовавшей в этой газете интервью с бывшим контролёром (постарому – надзирателем) Владимиром Кургузовым, который дал ряд определений, мягко говоря, несколько отличных от точки зрения «правозащитников».

Вступать в бесплодную полемику с воспоминателями – *политсидельцами* ИТК-36 особого желания нет, потому что две противостоящие стороны никогда к согласию не придут. Тем более что одна сторона исправно кормится за счёт политических спекуляций последователей бывших «воинов УПА» и других «борцов против режима».

Но мне хотелось бы выразить признательность редакции «АиФ-Прикамье» за смелое вторжение в ставшую запретной область новейшей истории материалом Ольги Волгиной, вызвавшим злобный ответный визг, который свидетельствует не об истине, а об очень слабой аргументации постоянно раздуваемой темы «страданий *политузников*», несправедливо преследуемых государством в советский период.

О, как организовано, почти синхронно набросились «правдолюбцы» на автора и редакцию! Любая стая из природной фауны позавидовала бы... И в этой навязываемой извне схватке равнодушное отмалчивание тех, кому есть что сказать для отражения организованных атак, равносильно пассивному предательству.

Деталей, подробностей содержания осуждённых конкретно в ИТК-36 не касаюсь, поскольку лично с этим подразделением ИТУ по службе контактов не имел.

Но все так называемые правозащитники, не считаясь ни с фактами, ни со здравым смыслом, кощунственно нагло пытаются поставить на одну доску фашистские концлагеря и советские исправительно-трудовые учреждения – лагеря и колонии. В. Овсиенко, например, утверждает, что ИТК-36 и «Освенцим, Бухенвальд, Заксенхаузен – одного ряда объекты». Следовательно, по его надломленной логике, хирурга и бандита тоже следует отнести к одному «ряду», поскольку инструмент их профессиональной деятельности – нож. Или отождествить буйвола и тигра, ибо у них много общих признаков: тот и другой – млекопитающие, четыре конечности, голова, глаза, уши, хвост, оба покрыты кожей, шерстью и т.д.

Во всех откликах-нападках бурно нагнетается густо концентрированное недовольство ограничениями, предусмотренными лагерным режимом: письма, посылки, шоколад и пр. А чего же вы желали бы, милые «борцы с режимом»? Вы подобно древесным червям точили днище государственного корабля, пакостили ему – всяк по-своему, в меру своей фантазии и возможности, не

считаясь с десятками (и даже сотнями!) миллионов советских людей, которые отстояли страну и советский строй в небывалом побоище со всей Европой, попавшей под злодейский диктат гитлеровской Германии, а потом большинством (более 70%) проголосовали за сохранение СССР на референдуме 1991 г. Разве не так? И сидели-то вы не за убеждения, как пытается утверждать в своей атакующей инвективе Иван Ковалёв, а наверняка за их реализацию в виде крупной или мелкой подрывной возни (иначе кому бы и узнать о *платонических* антисоветских убеждениях?). Ради исторической точности надо вникнуть в суть каждого подобного уголовного дела, потому что расхожий приём: «бабушка сказала, что дедушка сидел ни за что», – ни о чём не говорит и далеко не всегда имеет под собой реальную основу.

Упомянутые и многие иные режимные ограничения осуществлялись на законной основе, что жёстко контролировалось прокуратурой и органами власти. Отрицать последнее может только невежда либо лжец.

Пожалуй, деятельность ни одного государственного ведомства не была регламентирована нормативными документами столь подробно, как вся внутренняя жизнь советской пенитенциарной системы. И действие этих документов распространялось на все без исключения исправительно-трудовые учреждения. Для ИТК-36 могли быть разработаны, конечно, и определённые дополнительные инструкции (что вполне естественно), но основной «несущий» каркас условий содержания был один на всех.

Спекулятивная суть «правозащитной» возни видна хотя бы по тому, как её поборники в упор не замечают сотен *нынешних* узников, обоснованность осуждения которых к лишению свободы, мягко говоря, более чем сомнительна (конкретика – тема для другой статьи). Они вдохновенно заняты копанием в слежавшемся белье давно ушедших лет – причём делается это в тёмных и, по всей видимости, корыстных, хорошо оплачиваемых целях. Если привести профессионально близкую мне аналогию, то вместо обсуждения истории болезни и лечения недавно поступившего больного врачевный консилиум будет усердно и крикливо доискиваться, кто повинен в возникновении абсцесса после неосторожной инъекции двадцатилетней давности.

Никому не желаю ни зла, ни тем более физических страданий, но тем, кто заведомо лживо и нагло ставит знак равенства между исправительно-трудовыми учреждениями советских лет и Бухенвальдом, пожалуй, неплохо было бы – для просветления мозгов – насладиться пребыванием на этом «прославленном» (и даже воспетом в песнях) или подобном ему объекте. Они наверняка стали бы гораздо более осмотрительными и ответственными в своих суждениях и выпадах.

Поднятая газетой тема стоит написания целой монографии, но в газетной статье придётся ограничиться лишь отдельными фактами.

Итак – *аргументы и факты*.

Тот же В. Овсиенко утверждает, что в *гулаговские* времена люди в лагерях «*мёрли как мухи*». Хлётко сказано – с запятым размахом! Смачный плевок! Однако – банально, пошло и подло. И вот почему.

В 1956 г. автор этих строк после окончания медицинского училища был направлен на работу в Усольский ИТЛ (исправительно-трудовой лагерь), а конкретно – на лагпункт *спецстрогаго* режима Перша, расположенный в тайге, примерно в 160 км от Соликамска. Это было «штрафное» подразделение (примерно на 500 человек), в которое по специальному постановлению руководства управления переводились злостные нарушители из большинства лесозаготовительных («неворовских») лагпунктов, а посему в нём процветали симуляция и аггравация (т.е. преувеличение тяжести) заболеваний, а также членовредительство в самых изуверских формах (отрубали себе пальцы, глотали провололочные «якоря», вскрывали вены, пришивали к коже пуговицы, вводили под кожу заведомо инфицированные иглы, чтобы вызвать воспаление – абсцесс, флегмону, вдыхали сахарную пыль, засыпали глаза крошечным порошком химического карандашного стержня и т.д. и т.п.). Но за три года моей работы на этом лагпункте не было допущено ни одной эридемической вспышки инфекционных заболеваний (кроме сезонных – гриппа и ОРВИ, которое тогда именовалось аденовирусной инфекцией), от болезни не умер *ни один* (!) заключённый. Правда, некий Бударов (кличка «Корзубый») сумел добыть флакон эфира и ночью вынохал его под одеялом – да так усердно, что утром был обнаружен надзороставом во время проверки без признаков жизни. И ещё –

в 1958 году трое погибли от пулевых ранений во время массового бунта, спровоцированного *побеговой* группой в составе 13 человек, имевших цель через подкоп выйти за охраняемый забор, уничтожить караульный наряд, захватить взводный оружейный арсенал и освободить *зону* (при этом в момент обезвреживания преступников боевые ранения получили два офицера).

Аналогичный уровень смертности был и в других известных мне подразделениях (лесных лагпунктах), которых в Усольяге насчитывалось 45 или 48.

С первых дней, контролируя работу пищеблока, я ловил себя на мысли: нам бы так питаться в недавние студенческие времена... В распоряжении интендантской службы имелись продукты, условия хранения которых я обязан был контролировать: картофель (вначале свежий, а ближе к весне – сушёный), крупы, макаронные изделия, капуста, солёная (вымачиваемая перед приготовлением) треска, мясо либо – при отсутствии свежего – говяжья тушёнка (советского или китайского производства), сухое молоко. Конечно, лесоповал всегда хорошо разогревал аппетит, и там, при выполнении нормы, предусматривался дополнительный паёк. Да, это был не санаторий, а *спецстрогий* режим, но истощённых от голода, в состоянии кахексии просто не могло быть – разве что кроме ситуаций, когда не в меру азартный картёжник проигрывал своё питание на месяц вперёд, а то и больше (но обычно это достаточно быстро становилось известно оперативно-режимной службе, и картёжный произвол жёстко пресекался воспитательными либо административными мерами). Хлеб тогда ещё ставился на кон в картёжной игре, а она, как бы с ней ни боролись, ни пытались искоренить, всегда была и, видимо, будет неотъемлемым атрибутом существования уголовного мира в любых местах содержания спецконтингента.

(В. Овсиенко пытается *клонуть* советскую действительность фразой: «*Что на свободе некоторые люди питались ещё хуже – не возражаю*». А знает ли он, как питаются не *некоторые*, а многомиллионные массы людей сегодня, когда старики роются в мусорных ящиках, а рядом, в подземных переходах и на тротуарах попрошайничают и воруют миллионы малолетних беспризорников, чего прежде не бывало ни в какие времена (не считая первых лет разрухи после Гражданской войны?) И не видит ли в этом частично «заслугу» свою и своих единомышленников? Ведь последствия военного лихолетья на благосостоянии народа сказывались ещё очень долго, но ситуация последовательно и неотвратимо год от года улучшалась. А как в современном его «сидению» годы окопавшиеся во власти *крыты* организовывали проблемы с питанием и снабжением городов и сельских жителей, большегрузными автомашинами сваливая в овраги умопомрачительные количества доброкачественных мясных и иных продуктов, включая редкие деликатесы, а также когда 34 табачные фабрики были одномоментно остановлены «на ремонт», и в Перми протестующие люди стали перекрывать улицы – все эти «новации» будущей свободолобивой «демократуры» мы ещё не забыли.)

В зоне всемерно поощрялась художественная самодеятельность, в просмотре концертов участвовали многие офицеры (в частности, начальники отрядов) и младший начсостав (надзиратели). Но особыми праздниками для осуждённых были дни, когда «артистам» разрешали выступить в поселковом клубе перед сотрудниками и гражданским населением. Участники самодеятельности и их окружение такое доверие ценили очень высоко. Понятно, что делалось это под охраной и – прошу обратить внимание! – под *честное слово* наиболее авторитетных заключённых, с которыми очень считалась основная уголовная масса. Этот феномен для многих наших современников просто непостижим, потому что *оподление* разных контингентов постсоветского народонаселения давно подошло к критической точке морально-нравственного разложения и сказанное может вызвать недоумение. Однако вот конкретный пример. В Чёльвинском отделении Усольского ИТЛ летом 1952 года перевозили по реке заключённых на вновь построенный лагпункт. В результате некоторых организационных нестыковок в конце дня на большом плоту отправляли вниз по течению последнюю партию (около 20 человек) в сопровождении вольнонаёмного начальника медчасти – ныне покойного П.Н. Березина – инвалида по поводу ампутации правой ноги. Конвоя для этого этапа не оказалось в связи с какими-то форс-мажорными обстоятельствами, и с троих «воров в законе» администрацией было *взято* слово, что доставка пройдёт без осложнений. Так и получилось: люди прибыли на лагпункт, а спустя два дня двое из давших *честное слово* совершили побег из новой зоны – из-под автоматов, используя допущенное несовершенство в охранной системе.

Скажите, воинствующие господа «Мемориал» (синонимы – «Многоруал», «Аномал», «Ненормал», «Аморал»), могло подобное происходить в обстановке пыток, издевательств, всевозможных необоснованных ущемлений, которые вы смакуете из года в год?

Все современные журналисты, которые берутся живописать лагерную жизнь, старательно обходят многие жизнесберегающие моменты в организации условий труда и быта заключённых. Допускаю, что просто их не знают. Вот несколько примеров.

Ежегодно под контролем администрации медицинская служба (как правило, в лице фельдшера) проводила всеобщую вакцинацию спецконтингента (за исключением тех, у кого были выявлены медицинские противопоказания) вакциной НИИСИ – против семи наиболее опасных инфекционных заболеваний. При этом к уклоняющимся без уважительных причин применялись и меры принуждения – в форме категоричного требования, но до этого дело доходило редко – хватало медицинской аргументации.

В зимний и весенний периоды во время развода на работу на выходе из зоны (в так называемом *отстойнике*) медбрат – из числа наиболее надёжных и определённым образом подготовленных заключённых – выдавал поливитамины (обычно по три драже). Понятно, что для этого принуждения не требовалось.

И ещё один весьма выразительный штрих. В процедурном кабинете амбулатории *всегда* стояла открытая 10-литровая банка рыбьего жира (трескового или витаминизированного китового) с мензуркой на проволочном кольце, и каждый (!) желающий мог зайти и выпить это совсем не лишнее общеукрепляющее средство. Был такой субъект Жашковский, который пропускал и по три-четыре мензурки (этим благом пользовались не все заключённые – тут дело вкуса...). Я получал ежемесячно по 5-6 таких банок, в зависимости от переходящего остатка, и перебоев в снабжении практически не было. Кстати, в то «*сталинско-гулаговское*» время интендантское и медицинское снабжение обеспечивалось по линии и из резервов Уральского военного округа.

Заключённые-долгосрочники (по жизни на воле холостяки) обыкновенно заводили почтовую переписку с различного рода «заочницами». Разумеется, цензор и оперативные работники отслеживали проходившую информацию – думаю, это всем понятно. И не столь уж редко такие женщины запасались соответствующими справками от местных органов власти и, по предварительному разрешению, приезжали на свидания как жёны, надеясь устроить свою судьбу, личную жизнь. Администрация чаще всего не придиралась к сомнительным справкам, даже имея сведения об их характере, и разрешала такие свидания – лишь бы не было передачи запрещённых режимом предметов.

А как же вот эти конкретные детали согласуются с дежурными «правозащитными» воплями об издевательствах, пытках, голодоморе, *честной* «Мемориал»? (Небось, неприятно всё это читать, ибо разваливается, рушится ваш картонный домик, построенный на «забугорную» долларовую зелень?)

Между прочим, на лагпункте Перша отбывал срок наказания известный поэт М. Танич, но под другой фамилией (у *них* часто невозможно понять, где родовая фамилия и где псевдоним). Он впоследствии несколько раз выступал перед телекамерой как преследуемый властью *политузник*, рассказывая о кошмарных условиях содержания и бесчинствах 80-и находившихся вместе с ним «воров в законе». При этом, как все подобные «правозащитники», безудержно лгал. Освободился он незадолго до начала моей работы, поэтому весь внутренний уклад на этом лагпункте оставался без изменений, включая практически весь личный состав сотрудников, и не имел ничего общего с его красочными баснями. Во-первых, зона была изначально «сушей» (прошу извинить за неблагозвучный термин, ибо «суками» назывались бывшие «воры в законе», нарушившие воровские традиции («законы») и отлучённые от воровского сообщества). Во-вторых, количество «воров в законе» даже в зонах их сосредоточения могло быть представлено только единицами (это в уголовном мире всегда был «штучный товар»), и скопище из 80-и особей этого «разряда» совершенно немыслимо. Его мог придумать только заядлый враль, вошедший в раж и стремящийся поразить публику эпатажирующими деталями. В-третьих, а как же «политузник» мог затесаться среди уголовников – отпетых нарушителей режима, если во всём управлении *политических* зон не было и в помине? Пришлось опровергать расскази поэта в газете «Завтра», но он на опровержение, естественно, не отозвался.

И надо обратить внимание на следующий момент. В подавляющей массе заключённые (в дальнейшем – *осуждённые*) не были антисоветчиками. Обоснованные, справедливые требования администрации они воспринимали, понятное дело, без энтузиазма, но с вынужденным пониманием, и для деловых, служебных взаимоотношений, достаточно обеспечивающих и гарантирующих нормальное, стабильное сосуществование, требовалось одно – главное! – условие: справедливость, основанная на Законе, во *всех* действиях *всех* звеньев администрации. Там, где коллектив сотрудников это понимал, жизнь по многу лет обходилась без эксцессов, сохранялась спокойная рабочая обстановка.

Не всегда заканчивались наши взаимоотношения с окончанием срока наказания. Так, в кисловодском кинотеатре ко мне однажды подошёл бывший осуждённый Н. Аманатиди, отбывавший 10-летний срок за убийство, которого мы в Мошевской больнице излечили от туберкулёза, и он потом около двух лет работал в лечебно-трудовых мастерских. Это был очень счастливый человек – он недавно женился (в 41 год), тут же познакомил с женой и на завтра пригласил в гости, постоянно оглядываясь на жену (видно, это для него было чем-то очень важно). И я принял приглашение и с интересом встретился бы с ним, если бы в тот же вечер меня не обворовали карманники. Осуждённый Гиенко после отбытия 15-летнего срока за убийство жены уехал к матери в Ташкент и писал оттуда интересные письма (к которым уж наверняка его никто не принуждал). Моего бывшего начальника – *легендарного* начальника лагпункта в 1960-е годы, ныне покойного М.Ф. Лошака – по отбытии наказания великовозрастные питомцы приглашали в гости в Москву, в Белоруссию (Солигорск). Подобных фактов не перечесть. Но могли ли они иметь место после пыток, издевательств, унижений и иных бесчеловечных мерзостей, господа из «Мемориала» и «Пилорамы»?

Поэтому многогранная и многослойная ложь доброхотных «правозащитников», окутывающая пенитенциарную систему, легко опрокидывается при более пристальном взгляде внутрь этой важной многопрофильной государственной проблемы.

Да, эта сложная, противоречивая тема очень удобна для политических спекуляций, промывания мозгов легковверных обывателей, не представляющих её сути, и всевозможные инсинуации используются в полной мере, на всю катушку, доходя до крайних степеней бесстыдства и какого-то злобно-наивного идиотизма.

В последние годы моей службы (это была осень 1991 года) активно взбывал «правозащитную» пень некий Абрамкин, который договорился (в «Московском комсомольце») до того, что государство имеет и выполняет программу уничтожения осуждённых посредством заражения туберкулёзом. И ведь ВСЕ молчали, включая руководящие инстанции МВД и пенитенциарной системы! Подобные наскоки безнаказанно продолжались довольно длительное время. Безнаказанность привела к тому, что он со своими присными назначил день массовых выступлений осуждённых, неповиновения администрации и т.п. на 13 ноября (все детали этой выходки уже подзабылись). И, насколько помнится, «МК», «Комсомольская правда» взахлёб опубликовали этот провокационный призыв – прямое подстрекательство к бунту! Приведу один факт – в порядке иллюстрации.

Что такое бунт в закрытой зоне, где содержатся сотни, а иногда и тысячи осуждённых преступников, для которых насилие – это или образ жизни, или многочисленные эпизоды биографии? Такой бунт произошёл в ИТК-15 (Соликамск) в конце 1970-х годов. Поводом послужили послабления в режиме содержания осуждённых (в частности, одно из таковых – сверхнормативная демонстрация кинофильмов в качестве поощрения за хорошую работу, что не предусматривалось главным нормативным документом – Правилами внутреннего распорядка ИТУ), а потом – вынужденная отмена этих «вольностей». Сложившиеся противоречия и возникшее противостояние использовали в своих преступных целях влиятельная «отрицаловка» и часть бригадиров. Результат: зона была буквально разгромлена, вырезан чуть не весь актив самодеятельных организаций осуждённых. Ситуацию сумел стабилизировать, хотя и с опозданием (ИТК-15 не была ему подчинена), начальник Усольского УЛИТУ полковник Ф.И. Воробьёв. Для подавления бунта пролом в охранном заборе был сделан с помощью танка; естественно, применялось и огнестрельное оружие на поражение (число жертв сейчас точно указать не могу).

Вот что такое отступление от требований законных нормативных документов, по поводу которых «правозащитниками» постоянно поднимается вой и скулёж, подхватываемые целыми косяками

«*бывших*» – по мановению какой-то «центральной» направляющей руки. Вы *таких* результатов хотите, господа, чтобы посадить дополнительную кляксу на и без того далеко не безупречное лицо нашей страны?

Теперь – по поводу «программы уничтожения» с помощью туберкулёза...

В 1967 г. в Мошевской межобластной туберкулёзной больнице Усольского УЛИТУ (на 600 коек) было открыто отделение лёгочной хирургии, в 1985 г. оно переведено во вновь построенный – по специально разработанному проекту – корпус. С 1972 года активно функционировали (до самой «перестройки») лечебно-туберкулезные мастерские, где в порядке трудотерапии работали десятки выздоравливающих осуждённых. Во фтизиатрических отделениях приём противотуберкулёзных препаратов осуществлялся под контролем медперсонала (что недостижимо в стационарах системы Минздрава). Врачами больницы регулярно, по графику, проводилась контрольно-консультативная работа в лесных подразделениях. Результат: впечатляющее снижение заболеваемости и смертности от туберкулёза. Пример: в течение 10 лет – с 1984 по 1993 гг. заболеваемость в лесных подразделениях обслуживаемого региона снизилась в 2,5 раза, внутрибольничная смертность – в 11 (!) раз, летальность – в 13,6 (!) раза.

Более 20 лет руководство научно-практической деятельностью врачебного коллектива Мошевской туберкулёзной больницы осуществлял зав. кафедрой туберкулёза, а затем – ректор Пермской Государственной медицинской академии профессор В.А. Черкасов. Он регулярно выезжал в больницу, читал врачебному составу лекции, оперировал больных в особо сложных случаях.

С 1974 по 1990 гг. на базе больницы – в тайге! – проведено 7 научно-практических конференций и совещаний-семинаров областного и межобластного масштаба, в том числе 2 – всесоюзного уровня. Более того, в 1990 г. по итогам Всесоюзной фтизиохирургической конференции «*Актуальные вопросы хирургии лёгочного туберкулёза*» (научное руководство на всех этапах её подготовки и проведения осуществлял профессор В.А. Черкасов) руководством больницы был издан сборник материалов. В конференции принимал участие руководитель хирургического отдела Центрального института туберкулёза МЗ СССР доктор мед. наук В.Н. Наумов.

У меня вопрос, господа «правозащитники»: всё это делалось тоже для совершенствования пыток и издевательств над осуждёнными?! (Здесь кавычки употреблены потому, что истинные правозащитники занимаются судьбами сотен и даже тысяч нынешних заключённых по политическим мотивам – таких как Ю. Шутков, бывший депутат Госдумы В. Кузнецов, историк и писатель-патриот А. Брагин, недавно сведённый уголовным преследованием в могилу историк и писатель Ю. Петухов – всех перечислить невозможно).

И вот что интересно: когда на инвективы упомянутого Абрамкина, а также Ваксберга, Никитинского, Ерёмченко, Ганелина (на травле системы ИТУ тогда зарабатывали многие *акулы* беспринципно-грязного пера) я попытался ответить и направил доказательный материал в шесть редакций люто «демократических» и жулко «независимых» центральных газет, не получил ни одного ответа – естественно, о публикации не могло быть и речи. Таков, увы, «демократический» плюрализм мнений.

Усольское УЛИТУ имело лесозаготовительную производственную направленность, и выполнение плана было столь же важной задачей, как и исполнение наказаний, поэтому у начальника управления забот хватало и без туберкулёза. Тем не менее генерал В.И. Сныцеров провёл два крупных совещания с участием врачебного состава больницы и медчастей, а также заместителей начальников колоний по режиму и оперработе. При этом были приняты к исполнению разработанные в Мошевской больнице конкретные мероприятия по борьбе с туберкулёзом (что, как указано выше, и дало свои результаты).

И ещё одна деталь. В 1980 г. с помощью начальника управления В.И. Сныцерева для больницы был закуплен лазерный скальпель – при том, что завод-изготовитель (Ульяновская область) мог изготовить в год только 300 аппаратов, значительная часть которых шла на экспорт. Интересно то, что лазерный скальпель впервые в Прикамье появился именно в больнице для осуждённых, когда этих установок не имела ещё ни одна пермская клиника, не говоря уж о больницах.

Может быть, и это делалось исключительно для издевательств, пыток и даже уничтожения больных осуждённых?

Деятельность пенитенциарной системы – исключительно сложная, психологическая и отягощённая

сфера, объективно вытесняемая из общественного сознания, в обыденной жизни она не вызывает положительных эмоций и ассоциаций. Но при этом она – лакомый кусочек для сонмища политических спекулянтов и словоблудов, сшибающих политические дивиденды и стоящих в очередь к некоторым давно засвеченным заморским кормушкам. Они готовы погреть руки на любой болезненной стороне общественной и государственной жизни – был бы навар погуще. И там всякое льёт в струю, любой плевком годится в «пищу», лишь бы под ним зеленела «капуста» (на худой конец, и рубли).

Вот читаю отклик на материал Ольги Волковой некоей Любови Соколовой (уж тут любовь так любовь!..): «*"АиФ"* дурно пахивал, теперь – откровенно воняет». Strongly врезано! А главное – выдан на-гора весьма откровенный сгусток самой чёрной злобы. Тонкости обоняния и лексической изысканности автора любая подворотня позавидует, любой бомжатник будет рукоплескать.

Позвольте, госпожа Соколова, и мне быть откровенным (хотя в газете «АиФ-Прикамье» я никогда не имел ни малейшего отношения). Вы совершенно голословно обвиняете редакцию в непрофессионализме (слишком это избитый, затёртый, примитивный приём для серьёзной полемики), а сами в заголовок выносите словеса из лексикона тёти Моти с коммунальной кухни – или из угла котельной, где прикорнула на ночь компания бомжей. И это язык профессионала?! Других средств выражения мысли в вашем арсенале не нашлось? Или их испепелила неуправляемая злоба?

Госпожу Соколову удивляет то, что газета «по каким-то причинам предоставила печатную площадь» бывшему начальнику надзирателей и бывшей «поварихе». Конечно, в русской разговорной речи употребляется это слово. Но ведь и мадам Соколова можно, следуя её примеру, при желании назвать *журналихой*. Так стоит ли швыряться подобными словесными булыжниками? Нельзя ли повежливее, потактичнее, поскольку, как следует из материала, гражданка Кукушкина ни перед кем и ни в чём не провинилась и вольна высказывать своё мнение по любому вопросу?

В унисон Соколовой выхаркнула и директор(иха?) «Пилорамы-2012» Нина Соловей (да уж – куда как певчая птичка...): «*Давать интервью вертухаям, брать это интервью и всё это опубликовывать – верх мерзости, и гореть им вместе с этой газетёчкой в аду...*» У меня даже дух захватывает от явленного профессионализма: в десятке слов одного предложения – «*это*», «*всё это*», «*с этой*»... Вершина стилистики! Да плюс ещё солженицынское изобретение – «*вертухай*», которое либерально-демократический пророк (и по совместительству – заурядный лагерный агент оперативной службы, а иными словами – платный стукач) с потолка вставил в свои неудобочитаемые опусы-«кирпичи», ибо до их появления – да и десятилетия спустя, параллельно их существованию – в пенитенциарном мире это мертворождённое созвучие за непригодностью и ненадобностью не употреблялось (заклочённые, если уж хотели, оскорбляли другими ругательствами).

И вот в словесных выбросах этих двух *архипрофессионалок*, как в капле воды отражаются убогонькая озлобленность и патологическая антисоветская заикленность, свидетельствующие о явном дефиците логики и здравого смысла.

Позвольте узнать, две госпожи, а кто лишил права троих, в данном случае, граждан нашей свободной – согласно Конституции! – ультрадемократической страны брать, давать и публиковать интервью в любой газете и на любую тему? Уж не возжелали ли вы и в нашу жизнь вмонтировать европейские свободы, когда людей сажают в тюрьмы за одно только вслух выраженное сомнение в цифрах мифа о некоем холокосте? (*Некоем* – потому, что не делает чести обособление и изобретение специального термина для одного народа, когда другие (например, белорусы) в процентном соотношении пострадали несравнимо больше.) Вы что же, берёте на себя роль известного унтера Пришибева в журналистике и вознамерились окриками диктовать кому, что и где писать и публиковать?! Что же касается унижающего выпада – употребления словечка «газетёнка», то сей *бумеранг* бьёт не по известной и популярной газете, а по его автору, свидетельствуя о его дворовых повадках и скромном уровне культуры, – таковы уж этические представления «пилорамщиков»... Только кто дал им право оскорблять, обзывая «*вертухаем*», человека, честно выполнившего свой служебный и гражданский долг в государственном учреждении – при том, что ведь ему никем не предъявлены какие-либо конкретные претензии?!

Ведь, госпожа Соколова, очевидно, перегревшись на солнышке, задаёте вопрос «бывшей поварихе», почему она «*не восстала против режима*», имея нескольких детей. Такой вопрос бьёт в точку –

однако по его автору, ибо характеризует его как ненасытного шкурника, готового при нехватке привычного *корма* восстать – то есть зажечь дом, чтобы изжарить себе яичницу. А вам не приходит в голову, что нормальные, нравственно здоровые люди, осознающие себя членами большой коллективистской семьи, иначе воспринимают материальные плюсы и минусы своего бытия и не кидаются «восставать», если что-то вдруг не заладилась с «кормушкой», как у вас? «Повстанческий» подход – прерогатива «мемориалов» всех мастей, которые кормятся из *интересных* заморских источников.

Что вы знаете об этой службе, о ежедневном *законном* противостоянии наступающему преступному сообществу, которое активно выискивает любую слабину, любой промах в действиях практически каждого сотрудника, использует в своих целях любую оплошность и готово создать, спровоцировать осложнения, конечный результат которых может оказаться непредсказуемым? Вы априори презираете представителя этой службы – и даже не понимаете, мня себя крупным профессионалом, что журналиста, прежде чем бухнуть в колокола, следует всё-таки заглянуть в святцы. И что вы уподобляетесь тому премилому созданию, которое, с бранью подрывая корни дуба, не видит растущих на нём желудей, хотя сытно ими кормится?! Вы не способны заглянуть дальше собственного носа и понять (хотя бы ради того, чтобы не шлёпнуться в лужу), что уйдя сегодня со службы все контролеры-надзиратели (да и вообще сотрудники уголовно-исполнительной системы) – и вы захлебнётесь в крови и слезах, столкнувшись в упор со страшным криминальным монстром, почувствовавшим безнаказанную свободу расправы над любым встречным человеком. В 1953 г., после неоправданной и непродуманной амнистии, наводившей страх и ужас на население СССР, мы и умозрительно, и физически (как говорится, на ощупь) поняли и осознали, *что* он несёт в нашу нормальную гражданскую жизнь.

Да, служба контролёра (надзирателя) непрестижна, на неё, как правило, идут не по призванию, а по стечению обстоятельств или простой житейской необходимости. И немалая заслуга в этом «профессионалов», подобных вам, госпожа Соколова, которые берутся судить о людях и проблемах, исходя не из принципов объективности, а следуя своим несдержанным и отнюдь не возвышенным эмоциям – на уровне дебилов, потому что видят только внешние атрибуты и руководствуются только привычным и постоянно растрavляемым *стоножеством* и измышлениями «жертв».

Да, недостатков в пенитенциарных учреждениях всегда много, и коллективы, как общее неукоснительное правило, мобилизованы на их устранение. Однако природа этих учреждений такова, что достижение идеала невозможно ввиду объективно заложенного в них активного и неустраняемого противостояния, противодействия, которое не может быть конструктивным, созидательным и всегда содержит в себе элементы разрушения.

Ваши разглагольствования о рабстве – примитивная до неприличия демагогия, дежурное, бездоказательное жонглирование словами, не имеющими смыслового отношения к делу, яркое свидетельство заёмного мышления под влиянием активно – и даже агрессивно! – насаждаемых стереотипов. Человек долга, реально и ответственно воспринимающий жизнь страны и народа и не отделяющий себя ни от страны, ни от своего народа, каким, несомненно, является интервьюируемый ветеран уголовно-исполнительной системы В. Кургузов, – для вас раб. А вот прощельга, бесконечно роющийся ради своих тёмных целей в выгребной яме новейшей истории в поисках лакомого кусочка поживы, – это, стало быть, свободный индивидуум. Изумительная логика – находка для врага.

Впадая в запретительное неистовство, госпожа Соколова вообще сошла с рельсов и начала колотить по шпалам *унтер-пришибеевской* дубинкой, усмотрев в опубликованном в «АиФ-Прикамье» материале аж «*вопиющий непрофессионализм*», адресованный главному редактору. Ярлык готов – куда изволите приклеивать? И она уже требует для М.Б.Масленниковой исключения из Союза журналистов... Широко шагает мадам – не- нарочком можно поскользнуться и связочки растянуть либо порвать. А вот интересно – кто ей поручил роль надзирателя в журналистике? И прежде всего, если уж затрагиваете вопросы этики, госпожа Соколова, то «*чем кулушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться?*» Ибо в вашем опусе этику замещает плохо контролируемая злоба.

Во всём грозном журналистском жужжании, к которому активно подключилась «заграница» и даже телеведущий М. Осокин (Ren-TV) вставил своё негодование, слишком явно просматривается

попытка продолжить на российской почве вселенский эксперимент массового оболванивания «холокостными» изысками задемократизированной Европы: там деградация общественного сознания и *холокостный диктат* дошли до того, что людей сажают в тюрьмы даже за случайно обронённое несогласие с мифом о «холокосте» (подробности опускаю – это отдельная и очень непростая тема), а в Прикамье теперь, выходит, никому *«не должно сметь своё суждение иметь»* о деятельности советской пенитенциарной системы и, в частности, ИТК-36, поскольку активисты «Пилорамы» уже агрессивно и прочно застолбили навязываемую всем точку зрения. Лихо! Любого человека, нарушившего внедрённое в общественное сознание «табу», уже дуроломно подвергают остракизму. И как же тут быть с профессионализмом, с этикой, господа ревнители профессионализма и этики?

Газета *«АиФ-Прикамье»* публикацией материала Ольги Волгиной сделала хороший, нужный, прорывной почин, необходимость в котором давно назрела, и пора поговорить по затронутым вопросам начистоту – с полным осознанием права каждого на свою точку зрения и свободу её излагать без оглядки на то, *«что будет говорить княгиня Марья Алексевна»*. Причём слово должно быть предоставлено не только кем-то избранным, отобранным и тенденциозно *назначенным* служителям пера, претендующим на обладание только им ведомой и абсолютно непререкаемой истиной в последней инстанции, а всем, кто чувствует за собой моральное право сказать своё слово по этой нестареющей, постоянно освежаемой проблеме, ставшей одним из инструментов разрушения страны и разменной монетой в многоходовых политических играх.

В. Ковалёв,

заслуженный врач России, полковник внутренней службы в отставке

ПОЕДИНОК

ПРЕДАТЕЛЬ ЛИ ПУТИН?

А.А. Проханов – ДА

А.А. Проханов – НЕТ

АНТИСОВЕТСКИЙ ПУТИН

Генерал КГБ Калугин — хрестоматийный предатель, сдавший врагу товарищей по борьбе, погубивший агентов, вскрывший "сеть", разрушивший множество блестящих и тонких замыслов советской разведки. Пороки превратили его лицо в отвратительную маску, какая бывает у грешника, предавшего своего благодетеля, за что Вельзевул в девятом круге ада неустанно грызет его кости.

Однако в шумихе вокруг Калугина, наряду с праведным гневом, чудится странное злорадство тех, кто сам, будучи предателем, укрылся от внимания публики, сделал Калугина "козлом отпущения", выставил его наперед себя, чтобы тому достались все плевки и проклятия.

Разве Бакатин, сдавший американцам технические секреты, электронные системы прослушивания и подглядывания, "ослепивший" и "оглушивший" на много лет разведку, — не предатель? Он не в эмиграции, не принял американское гражданство, но его не судят, не расстреливают, как Пеньковского.

Горбачев, предавший партию, общественный строй, государство, признавшийся в том, что его целью сызмальства было разрушение коммунизма, и он, как крот, прорыл дыру из ставропольского колхоза в Кремль, сознательно погубив великое дело своих товарищей, — он предатель и отступник, каких не видел свет, но, как ни в чем не бывало, живет среди нас, лепечет про социал-демократию, суется в соратники к Глазьеву, рекламирует "пиццу-хат".

Ельцин, разгромивший гигантскую державу из десяти часовых поясов, развеявший на сквозняках истории тысячелетние труды предков — Ивана Калиты, Алексея Михайловича, Петра Первого, Екатерины Великой, Муравьева-Амурского, Семенова-Тяньшаньского, Сталина, Фрунзе, космического Гагарина и ядерного Курчатова, — такого метафизического предательства не знали народы и царства. Но он по-прежнему среди нас, что-то радостно мычит, кого-то поздравляет, кому-то дает советы, защищенный от кары путинским иммунитетом, американским "вердиктом о неприкосновенности".

Сам КГБ, чьи ветераны гневно порицают Калугина, — не он ли объединял две Германии, обеспечивал "бархатную революцию" в Восточной Европе, растерзал Чаушеску, штамповал "народные фронты" в Прибалтике и на Кавказе, создавал капиталистические "совместные предприятия", строил многопартийную систему, внося в политику шумных карликов, один из

которых по сей день трещит, кукарекает, пукает, наводя трепет "на думское большинство"?

Комитет Государственной безопасности не справился с вмененной ему задачей — не обеспечил безопасность страны, не сберёг государство. Более того, теперь очевидно, что председатель Комитета Крючков в дни ГКЧП умышленно не отдал приказ "Альфе" арестовать Ельцина, что привело к провалу замысла, краху страны. Вся последующая кровь, расстрел Парламента в 93-году, две чеченские войны, мор населения, непрерывные убийства, подрывы на фугасах и "поясах шахидов", весь кромешный ужас последующего десятилетия — это прямой результат того августовского предательства.

Но, может быть, офицеры и генералы КГБ после этого стали десятками пускать себе пули в лоб? Или постриглись в монахи? Или написали мемуары, полные раскаяния и покаяния? Ничуть не бывало. Подобно генералу Бобкову, они всем скопом пошли в услужение к банкирам и олигархам, создали спецслужбы при банках и корпорациях, стали служить идеям, за которые еще недавно сами сажали диссидентов в тюрьму, устраивали гонения на интеллигенцию. Так грандиозная корпорация КГБ совершила корпоративное предательство, внося трупные яды в действие своих преемников из ФСБ.

Сам Путин, плоть от плоти безыдейного, расшатанного перестройкой КГБ, забыл присягу советского офицера, пошел в услужение к Собчаку. Став президентом, постоянно кидает камушки в советское прошлое. Оно и понятно. Таков комплекс ренегата, страшщегося ценностей, от которых отступился. Советское прошлое дышит могучей историей, светит красными звездами, вызывает голосами жертвенных подвижников, плещет стягом Великой Победы. От него не заслониться изъеденной молью горностаевой мантией, каким бы модельерам ни заказывал ее Путин. Перед советским прошлым выглядит смехотворно бутафорская "петербургская империя" Президента, в которой нет места величию, трагедии, государственному подвигу, а один только фарс, пиар, балаган.

Современная ФСБ, бессильная перед чеченским терроризмом, опустившая руки перед миллиардными хищениями бюджета, допустившая агентов иностранных разведок в военные штабы, атомные центры, в само правительство, сегодня все силы отдает борьбе с оппозицией. Формирует "честные выборы". Ведет слежку за патриотами. Перехватывает и фальсифицирует телефонные переговоры. Плетёт политические интриги и комбинации в поддержку "партии власти". ФСБ — есть важнейший элемент "административного ресурса", которым пользуется власть, прорываясь в Парламент.

"Империя спецслужб", которую строит Путин, зиждется на стратегическом предательстве. Похожа на позолоченный фанерный дворец, возводимый на замороженном рыбном холодце. Чуть потеплеет — холодец растает и потечет. Сусальная декорация рухнет, и вылезет голова дохлой рыбы с белыми вываренными глазами.

Воздух, как смертью, пропитан предательством — в политике, в культуре, в партнерских отношениях. Не о новых ли предателях написал Пастернак: "А в наши дни и воздух пахнет смертью. Открыть окно — что вены растворить..." **«Завтра» N33, 2003 г.**

СТОДНЕВНЫЙ ПУТИН

Сто дней прошло с того весеннего солнечного утра, когда кортеж президента, стремительный, как стеклорез, промчался по Москве в Кремль. И Путин в третий раз присягнул на конституции, удалился в свой кабинет, чтобы управлять неповоротливой громадой Государства российского.

Избранию президента предшествовала либеральная буря, когда чёрные, как вар, толпы залили Болотную и проспект Сахарова, и либеральная политическая машина, работая на полных оборотах, изрыгала оранжевую кислоту, готовую растворить в своём едком настое кремлёвские башни. Путин, обожжённый этим оранжевым ядом, с первых дней начал выстраивать государство, которое он создал на руинах ельцинизма, добился военных и политических побед как русский лидер нового типа. А потом словно ослабел и потух, будто потерял интерес к делам государства, не начал долгожданную модернизацию, отложил развитие, и страну трепали лесные пожары, молотил экономический кризис, истязали мздоимцы и олигархи.

Теперь же первые сто дней показали, куда направляет Путин ледокол Государства российского. Пошли громадные деньги на оборонные заводы, и сбережённые после либерального разгрома

мощности вновь стали получать калории. Сходят с конвейеров превосходные танки, взлетают с заводских аэродромов первоклассные самолёты, погружаются в студёное Белое море грандиозные "Бореи". Каждый возрождённый завод, каждое произведённое на нём ультрасовременное изделие — это признак модернизации и развития, признак того, что русская цивилизация жива, выстояла под мощным ударом.

Реализуется евразийская мечта Путина: ещё и ещё раз очерчиваются контуры Евразийского союза, его экономическая, политическая, военная составляющая. Превосходны отношения с Белоруссией. Стал ближе и понятнее Казахстан. Мучительный газовый конфликт с Украиной, похоже, увенчается вступлением Украины в Таможенный союз. Евразийская чаша, в которую упал чудовищный либеральный метеорит, погубивший Советский Союз, вновь становится местом сборки будущего Союзного государства.

Меняется кадровая политика президента. Появляются новые люди, не связанные с недавним либеральным прошлым, — носители государственного сознания, исповедники государственной традиции. Ещё далек отказ от либеральной модели, но эта модель теснится, в ней возникают трещины, и новые люди приносят в политику новые идеи и настроения.

Это прежде всего Дмитрий Рогозин, деятельный и компетентный, патриот и государственный, посвятивший себя возрождению оборонной мощи России. Это Игорь Холманских, полпред Уральского федерального округа, взятый Путиным с Уралвагонзавода — прямо от станка, от конвейера, от танковой брони, от уральских твердынь, где мало болот и ряски, но много стали, космоса и лазерных дальнометров, измеряющих расстояние до Русской победы. Это Сергей Глазьев, академик, блестящий экономист, творец Таможенного союза, чьи представления об экономике великого государства перечёркивают либеральный экономический курс Гайдара, испепелившего великую экономику и промышленность. Это министр культуры Владимир Мединский, чьё назначение вызвало истошный вопль либералов, ибо за Мединским устоялась репутация знатока русской истории и культуры. И его назначение должно устранить перекося, из-за которого двадцать лет в российской культуре, искусстве, философии господствовали либералы, отрицавшие государство, презиравшие великий стиль, который возник в недрах русской цивилизации в период расцвета её государственной мощи. Всех этих новых людей опекает Путин, создавая из них первый эшелон той гвардии, которая, подобно семёновцам и преображенцам, осуществит русский рывок.

Либеральные атаки минувшей осенью и зимой, глушившие власть кусками асфальта, информационными бомбами, осквернением алтарей, эти атаки заставили очнуться дремавших в Думе государственных. И они энергично приняли несколько законов, указывающих либералам их место на городских площадях, в советах по правам человека, в некоммерческих организациях, которые на иностранные деньги стремятся управлять культурным, политическим и информационным процессом в России. Осуществляют невидимую оккупацию российских территорий в интересах своих зарубежных спонсоров. Путин, в отличие от своего предшественника, сдавшего Западу Ливию, крепко стоит за Сирию. Россия делает это в Совете Безопасности ООН с помощью своих дипломатов и в Средиземном море с помощью своих военных кораблей, бросающих якорь в Тартусе. Борьба за Сирию — это борьба за Россию. Ибо крушение Сирии и победа в ней исламских радикалов, управляемых Соединёнными Штатами, переносит борьбу сначала в Иран, а после ослабления Ирана к границам России, в республики Средней Азии. И тогда Узбекистан и Казахстан, Таджикистан и Киргизия превратятся в кровавое месиво, а в горах Кавказа начнутся войны, сравнимые с двумя чеченскими.

Все эти линии русской политики — это линии жизни на ладони Путина, успевшие обозначиться в минувшие сто дней. В следующие сто, двести или триста дней Путину предстоит жестокая схватка с хорошо отмобилизованной армией либералов. И сегодняшняя поддержка народа может оказаться недостаточной для одоления этой армии, на вооружении которой будет находиться близкий экономический кризис, вопиющая коррупция в стране и гнетущая социальная несправедливость, царящая в российском обществе. Выбить это оружие из рук либералов — громадная политическая, идеологическая и мировоззренческая задача Путина. Можно прогнозировать, что в его политике станут отчётливо проглядывать левые тенденции. Союз государственных, будь они красные, белые или исповедующие русскую демократию, — этот союз позволит объединить национальные силы в

борьбе с либералами. И либеральный план "Барбаросса" будет сорван. **«Завтра» N33, 2012 г.**
От редакции. Впору спросить: предатель ли Проханов?

ИСПОЛЬЗОВАТЬ СИТУАЦИЮ

Прочел работу Дмитрия Черного «Историческая тектоника», в которой он сделал мне комплимент, соответственно, сидящая во мне кукушка захотела похвалить в ответ и Дмитрия, но прочел его статью еще раз и не нашел ничего, о чем мог бы сказать похвальное слово.

Это к делу не относится, но Дмитрий пишет цветисто и красиво, и от этого не поймешь, что он хочет написанным сказать. Начал было об объединении хороших людей, что меня и подвигло читать дальше, затем похвалил Наполеона, притянул к политике геологию, а закончил необходимостью устроить с либералами диспут на тему, как после победы коммунисты займутся их трудовым перевоспитанием. Такая широта интересов в одной небольшой работе, на мой взгляд, вредит восприятию статьи: читаешь, читаешь и никак не поймешь — а зачем читаешь это множество красивых и умных слов? Не мне, конечно, учить других, как писать революционные статьи, но все же...

Пара моментов по существу сказанного.

У нас в Национальной Ассамблее прямо напасть какая-то — очень много аналитиков, и начиная с Лимонова все аналитики занимались предсказанием того, что еще вот-вот и народ восстанет и свергнет режим путина. Помню еще первое заседание Совета, на котором никак не могли назначить дату второго заседания потому, что аналитики предсказывали падение режима путина к началу лета, отчего Совет разумно было провести в это время (чтобы народу было кому вручить власть). Но мешали летние каникулы (война — войной, а обед по расписанию), поэтому, рискуя опоздать со взятием власти, отодвинули заседание Совета на осень. Правда, эта передвижка никак не помешала принятию власти от восставшего народа, поскольку народ таки не восстал. Потом начался кризис, и опять аналитики прогнозировали восстание народа и падение режима. Но народ опять не восстал, и опять власть брать не пришлось. Из-за массы таких маститых аналитиков Национальная Ассамблея так и не разработала ни единого действенного плана помощи режиму в его падении. Оно понятно: зачем эти планы, если народ и так восстанет, а вручить власть народу некому, кроме Национальной Ассамблеи?

Поэтому, Дмитрий, когда я прочел: «...к концу августа страна должна приплыть не на обломках Крымска, а уже на политических стачках и остановленных станках», — то невольно воскликнул: «Шо, опять?!». Однако написанное дальше: «Вот тогда первые месяцы работы карманных парламентов, откровенно уже прущих против народа, типа их избравшего — будут месяцами не разовых каких-то выходов масс на улицы, а тем, что всё тот же Коба любил подытоживать в своих правдинских статьях, занимаясь по тем временам ведением колонки «Протестное движение»», — успокоило потому, что, простите меня, Дмитрий, я ничего не понял. И решил, что, видать, и про очередное восстание народа в августе я понял что-то не так.

Замечу, Дмитрий, что когда в декабре народ все же восстал, то менее всего к этому оказались готовы именно аналитики Национальной Ассамблеи. Только вышедший из НА Лимонов, да и то — случайно, оказался в нужном месте в нужное время (на «Площади Революции»). Но восставший народ как-то не захотел передавать власть и ему. Кроме того, из всех щелей повылазило столько желающих получить власть из рук восставшего народа, что трибуна не вмещала (мало кто из деятелей НА сумел на нее залезть), и получился филиал больницы Кашенко — президиум митингов боялся обидеть режим не по-детски и ждал власти от народа как-то так, чтобы и режим не пострадал, а митингующему народу и в голову не приходило кому-то передавать власть — митингующие хотели честных выборов.

Вот у меня и вопрос: а зачем вам, Дмитрий, восстание народа? Чтобы в очередной раз показать народу свою либеральную беспомощность? Почему либеральную, спросите?

Об этом в разборе второго момента.

Вы, Дмитрий, наметили первую тему дискуссии в НА: «Сроки восстановления бригадами Гречанинова и Пионтовского монумента на станции метро Сталинская». Это абсолютно в духе

либералов! Это они, взяв в 1991 г. власть и оказавшись ни к чему не способными, кроме воровства и предательства, занялись разрушением памятников и переименованием городов, прикрывая этой шумихой деятельность американских специалистов и мерзавцев из ЦК КПСС и КГБ по разрушению СССР и России.

Кстати, мне очень не нравится в вашем предложении такая персоналия, как Пионтковский. Почему не Е. Ихлов? Чем плох Ихлов для вашего примера по перевоспитанию? Евгений Витальевич полностью отмороженный антикоммунист и мечтает, чтобы коммунисты подтвердили, что придя к власти, они всех загонят в ГУЛаг. Ему такая угроза от вас была бы как медаль «За отвагу» писарю Генштаба. Но Пионтковский! Один из немногих либералов (если не единственный), кто, по моему мнению, борется за Россию для народа России, а не за Россию для себя лично. За что его??

Я уже писал, что хотя я и не вхож в общества «новых русских», но у меня в близких знакомых есть несколько буржуинов, и два из них имеют коммунистические взгляды. По крайней мере, в разговорах они согласны на национализацию своего имущества и доходов ради создания нормального государства для будущего своих детей. Так вот, несмотря на свои убеждения, они не связываются с коммунистами России по двум причинам. Одна из них понятна и вам, Дмитрий, - КПРФ возглавляется подонками и является филиалом Кремля. Но есть и вторая причина – на другом фланге коммунистов противники КПРФ возглавляются придурками. И нет у нынешних коммунистов середины не только с тружеником Сталиным или фанатиком Лениным во главе, но хотя бы с отморожком Троцким, который определенное время был на своем месте.

Что заставляет этих работников реального сектора экономики думать, что оппозиционные Зюганову коммунисты являются придурками? Статьи, выступления и высказывания коммунистов этого фланга с непрерывным муссированием того, как они устроят революцию, а придя к власти, отомстят всем своим противникам, как национализуют предприятия и т.д. В общем - в духе неумных легенд Агитпропа о 1917 годе.

Вы скажете, что в 1917 году большевики действительно всё это сделали, придя к власти. Нет, не так! Большевиков вынудили это сделать, а это большая разница! Взгляните на их программу накануне взятия власти: самое большое, на что большевики пошли, это национализация земли по требованию левых эсэров и рабочий контроль на предприятиях и в банках. Всё! А остальное – это ответ на борьбу с большевиками паразитирующих классов России.

Поймите, вот эта непрерывная болтовня о революции, о терроре, может, и придает какой-то вес вам в ваших собственных глазах и глазах ваших недалеких сторонников. Но в глазах людей, связанных с реальностью, эта болтовня придает вам вид оконченных придурков, даже не подозревающих, что их может ожидать при взятии власти, и не соображающих, что предстоит делать, взяв власть. То есть для той силы, на которой сегодня и держится Россия, путин, как руководитель России - это враг. Но вы как руководители России сегодня вообще никто.

Поэтому, кстати, один из этих буржуинов и высказал мысль, что хорошо бы было, если бы при свержении режима Путина власть взяли либералы. Они такие же придурки, причем их дурость проверена практикой, поэтому хорошо бы было, если бы либералы взяли власть и традиционно обгадились. А коммунисты получили бы полгода-год времени, чтобы укомплектоваться умными кадрами и, взяв после либералов власть, действительно начать выводить Россию из той помойной ямы, в которую загнал её нынешний режим. То есть человек хотел бы повторения сценария 1917 года, но новое вино не вливают в старые меха.

Является ли дурость органическим недостатком реальной оппозиции? Я бы так не сказал, глядя на реальных людей, что дурость это их врожденное качество. Общая ошибка – они хотят достичь цели шаблонами – какими-то готовыми решениями, найденными в свое время людьми, которых вожди оппозиции считают умными. Они и себя считают умными потому, что запомнили очень много умных решений всяких мудрецов. На самом деле надо учиться не у мудрецов, а в работе, то есть оценивать конкретное стоящее перед тобою дело и находить собственное решение, нужное в данном деле и в данный момент. Поясню примером.

Вот вы, Дмитрий, начали статью с высказывания Л. Толстого: *«Вся моя мысль в том, что ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто».* Мысль, высказанная мудрецом, точная, поскольку банальная до

убогости, а впечатляет только при рассуждениях «воще», да и то впечатляет людей, которые не занимались и не собираются заниматься «связыванием людей в силу». А когда начинаешь этим «связыванием людей в силу» заниматься, то тут и выясняется, что *«люди честные»* заняты только тем, что призывают остальных честных людей связаться воедино, но при этом исключают себя, считая, что своими причитаниями они и так уже много сделали. И вот начинаешь организовывать честных людей, а организовывать некого – все сидят по щелям из трусости или тупости и философствуют о том, что именно кому-то другому надо сделать, чтобы победить.

В нашей сегодняшней жизни эта мысль Толстого звучит так: если мерзавцы связаны воедино, то для победы над ними честные люди обязаны связываться со всеми (включая мерзавцев), способными бороться за цели честных людей. Только такая бескомпромиссность в борьбе и дает основания считаться лично честным. А отказ от борьбы за Россию под предлогом нежелания связываться с мерзавцами – это подлость. Нам, членам НА, связанным с либералами, полагаю, это понятно.

Так вот, коммунистам и по смыслу, и по ситуации надо отказаться от «революционной» болтовни, включая болтовню о терроре или национализации. Такая болтовня является глупостью как таковой, а с учетом конкретной ситуации – это глупость в квадрате. Глупость, благодаря которой левый фланг коммунистической оппозиции и смотрится придурками. Я понимаю, что отказ от этой революционной риторики приведет к тому, что многим коммунистическим публицистам либо не о чем будет писать, либо нечем будет закончить обличающие статьи. Тем не менее надо отказаться. Почему?

Возьмем для примера национализацию. Почему большевики, партия рабочих, перед взятием власти в октябре 1917 все же согласились с эсэрами в плане национализации земли, но отказались от национализации промышленности и банков, оставляя их в собственности старых владельцев? С целью обмануть буржуазию? Нет, ни в малейшей мере! Средства производства (земля и предприятия) нуждаются в присмотре хозяина и квалифицированном управлении. У национализированной земли такие квалифицированные хозяева немедленно появлялись – крестьяне. А откуда большевикам в 1917 году было взять сотни тысяч квалифицированных государственных хозяев для того, чтобы национализировать промышленные предприятия и банки?

А у вас, нынешних коммунистов, в кадровом резерве имеются квалифицированные государственные управляющие теми предприятиями, которые вы мечтаете национализировать? Нет? Так какого черта вы патякаете о национализации, создавая о себе у знающих людей России мнение, как о придурках? Хотите вызвать разруху экономики, как в 1920-м? Вы не понимаете, что вызовете национализацией, но работники экономики это понимают!

Коммунистам требуется вздуматься в то, как достичь своих целей, не создав проблем народу, коммунистам требуется показать народу, что они не банда безмозглых сектантов, а государственные деятели.

Вот это моя реакция на ваше предложение начать дискуссии с обсуждения наказания либералам. Если режим путина падет под нажимом народа, то кто бы ни пришел к власти, коммунисты или либералы, им так будет не хватать честных и деятельных людей, что болтовня о терроре только за убеждения, только за то, что оппоненты не так говорят и пишут о Сталине, как пишет Мухин, – это уже не глупость, это предательство.

Я скептически отношусь к дискуссиям, тем не менее ваше предложение, Дмитрий, правильное, нужна дискуссия. Но она нужна на тему, как нанести режиму путина реальное поражение исходя из возможностей сегодняшнего дня. Да, наиболее выгодная политическая ситуация для смены режима путина была зимой, но и сейчас не поздно.

И эту ситуацию преступно не использовать.

Ю.И. МУХИН

ИСТОРИЯ

РЫЦАРЬ РЕВОЛЮЦИИ

11 сентября исполнилось 135 лет со дня рождения Феликса Эдмундовича Дзержинского - большевика, наркома, рыцаря революции, создателя ЧК, беспощадно боровшегося с врагами

Советской власти, восстанавливавшего страну из разрухи и спасавшего бездомных детей. Но память человеческая избирательна, а потому для многих он лишь палач.

В своем дневнике заключенного, когда в 1908-1909 гг. он сидел в X павильоне Варшавской цитадели, Дзержинский писал: *“Сегодня зашёл ко мне полковник Иваненко, жандарм, с целью узнать, убежденный ли я эсдек, и, в случае чего, предложить мне пойти на службу к ним... Может быть, вы разочаровались? Я спросил его, не слышал ли он когда-либо голоса совести и не чувствовал ли он хоть когда-нибудь, что защищает дурное дело... Вот в том же коридоре, в котором нахожусь я, сидит предатель — рабочий-слесарь Михаил Вольгемут, член боевой организации ППС, захваченный под Соколовом после кровавого нападения на почту, во время которого было убито шесть или семь солдат. Когда жандармы перехватили его записку к товарищам с просьбой отбить его, начальник охраны Заварзин уговаривал его в течение 10 часов, обещая в награду за предательство освободить, — и он сделался предателем. К делу было привлечено 27 человек, в том числе семнадцатилетние юноши и девушки. Я вижу его на прогулке, он ходит урюмый, пришибленный и, насколько я смог заметить, никогда не разговаривает с товарищем по тюрьме и ни с кем не перестукивается...*

Где выход из ада теперешней жизни, в которой господствует волчий закон эксплуатации, гнета, насилия? Выход — в идее жизни, базирующейся на гармонии, жизни полной, охватывающей всё общество, всё человечество; выход — в идее социализма, идее солидарности трудящихся. Эта идея уже близится к осуществлению, народ с открытым сердцем готов её принять. Время для этого уже настало. Нужно объединить ряды проповедников этой идеи и высоко нести знамя, чтобы народ его увидел и пошёл за ним. И это в настоящее время насущнейшая из задач социал-демократии, задач той горсточкой, которая уцелеет.

Социализм должен перестать быть только научным предвидением будущего. Он должен стать факелом, зажигающим в сердцах людей непреодолимую веру и энергию...”

Таким факелом, зажигающим в сердцах людей веру и энергию, стал сам Феликс Дзержинский.

После Октябрьской революции 1917 года наибольшую угрозу для новой власти представляли боевые подпольные организации белогвардейских офицеров, саботаж старых царских чиновников и бандитизм, разгул анархии и пьяные погромы. В это же время все чаще стали выявляться и агрессивные действия так называемых «союзников»: был уже очевиден и внешний фронт. В записке Ф.Э. Дзержинскому 7 декабря 1917 года Председатель Совнаркома В.И. Ленин писал: *«...Буржуазия, помещики и все богатые классы напрягают отчаянные усилия для подрыва революции [...]. Доходит дело даже до саботажа продовольственной работы, грозящего голодом миллионам людей. Нам необходимы экстренные меры борьбы с контрреволюционерами и саботажниками...»*

В голодные годы

Сама действительность того времени, сами факты жизни заставляли власть действовать. 20 декабря по инициативе Ленина была создана Всероссийская Чрезвычайная комиссия во главе с её первым председателем Дзержинским, прошедшим суровую школу царских тюрем, каторги и острогов. Мало кому известно, что именно Дзержинский ещё в те годы трижды вносил предложение в Совнарком об отмене смертной казни, или, как принято теперь выражаться, применения «высшей меры наказания». Но этот крайний метод борьбы остался незыблемым только потому, что контрреволюционные и уголовные элементы могли расценить эту отмену как проявление слабости Советского государства.

В марте 1918 года после переезда правительства, в том числе и ВЧК, из Петрограда в Москву началось создание местных чрезвычайных комиссий в губерниях и уездах, а также в армии, на железных дорогах и в пограничной полосе. До лета 1918 года ВЧК не применяла расстрелов по отношению к политическим противникам Советской власти, вставшим на путь её свержения. Широкое распространение получила тогда практика проведения профилактических бесед и официальных предостережений через средства массовой информации.

Наибольшую опасность для Советской Республики представляли тогда подпольные боевые организации, финансово и морально подпитываемые резидентурами спецслужб стран Антанты, которые действовали под прикрытием дипломатических представительств. Для пресечения их подрывной деятельности в ВЧК разрабатывались специальные операции по проникновению в среду

иностранных разведчиков-дипломатов. Распутывая паутину тайных подрывных действий, чекисты вышли тогда на главу дипмиссии Великобритании в Москве Брюса Локкарта и французского посла Нуланса, на разведчиков — англичанина Сиднея Рейли, американца Ксенофона Каламатиано, французского резидента Акриде Вертимона. В годы иностранной военной интервенции и Гражданской войны было раскрыто и ликвидировано более сотни заговоров, обезврежены тысячи шпионов, диверсантов, террористов и других врагов Советского государства.

По окончании Гражданской войны и в годы мирного социалистического строительства продолжали активно действовать зарубежные спецслужбы, которые направляли в нашу страну своих разведчиков, эмиссаров и террористов. Сотрудники органов госбезопасности давали им достойный отпор. Но чекисты являлись не только карающим мечом революции. Благородную заботу они проявили о беспризорных детях. Были приняты срочные меры по их спасению. Комсомольцы-чекисты лезли в подвалы домов и на чердаки, проводили ночные облавы на вокзалах и улицах, вытаскивали чумазых и оборванных малышей и подростков из-под котлов, в которых плавил асфальт, и определяли их в детские приюты, интернаты и колонии, производя ежемесячные отчисления однодневного пайка хлеба в пользу голодающих детей.

Одна и многочисленных, ныне замалчиваемых граней его деятельности - забота о детях-беспризорниках.

Любовь к детям проходит через всю его жизнь. *“Я люблю детей, — отмечал Дзержинский, — так, как никого другого. Когда встречаюсь с ними, то сразу исчезает мое плохое настроение. Я никогда не сумел бы так полюбить женщину, как их люблю, и я думаю, что собственных детей я не мог бы любить больше, чем несобственных...”* 9 октября 1905 года Дзержинский писал: *“Аскетизм, который выпал на мою долю, так мне чужд. Я хотел бы быть отцом и в душу маленького существа влить всё хорошее, что есть на свете, видеть, как под лучами моей любви к нему развился бы пышный цветок человеческой души”*. После рождения сына любовь к нему переполнила душу, будто в нём сосредоточилась вся его жизнь. Такое отношение к детям во многом предопределило его решение в 1921 году возглавить Комиссию по улучшению жизни детей при ВЦИК.

Фильм «Вихри враждебные»

1953 г. Режиссер: Михаил Калатозов.

Фильм посвящен жизни и деятельности одного из самых чистых и пламенных коммунистов эпохи Феликса Дзержинского в первые годы Советской власти.

20 декабря 1917 года Дзержинский назначается председателем только что созданной Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК). Кроме решения непосредственных задач защиты революционных завоеваний, Дзержинским закладываются те принципы и высокие моральные нормы, которые станут образцом для многих поколений чекистов.

Дзержинский наиболее известен нам как председатель ВЧК, однако этим его деятельность не ограничивалась: партия ставила Феликса Эдмундовича на новые, важнейшие для молодой Советской республики направления. 27 января 1921 Дзержинский назначен председателем Комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК, которая провела большую работу по спасению миллионов беспризорников от голода и эпидемий. 4 апреля 1921 назначен наркомом путей сообщения, 2 февраля 1924 г. назначен председателем ВСНХ. Именно под руководством Дзержинского закладывается тот фундамент, на котором в будущем будет построена мощнейшая советская индустрия. **Мирослава Бердник**

Феликс Эдмундович Дзержинский один из тех людей, без которых революция могла не победить. Созданная им и его коллегами ВЧК стала карающим мечом революции и позднее выросла в одну из наиболее эффективных спецслужб мира, которую боялись, ненавидели и уважали, в том числе самые злейшие враги нашей страны. Корни НКВД и КГБ уходят именно в революцию, когда фактически с нуля Дзержинский создавал ВЧК. Но не только этим он вошел в историю.

По случаю юбилея несколько афоризмов от Железного Феликса.

Отдохнём, товарищи, в тюрьме.

Счастье - это не жизнь без забот и печалей, счастье - это состояние души.

Жить - разве это не значит питать несокрушимую веру в победу?

Любовь - творец всего доброго, возвышенного, сильного, теплого и светлого.

Любовь проникает в душу, делает её сильной, доброй, отзывчивой, а страх, боль и стыд лишь уродуют её.

Надо воспитывать в детях любовь к людям, а не к самому себе. А для этого самим родителям надо любить людей.

Огромная задача стоит перед вами: воспитать и сформировать души ваших детей. Будьте зорки!

Ребенок умеет любить того, кто его любит, - и его можно воспитывать только любовью.

Исправить может только такое средство, которое заставит виновного осознать, что он поступил плохо, что надо жить и поступать иначе. Розга же действует лишь короткое время; когда дети подрастают и перестают бояться её, вместе с ней исчезает и совесть.

Родители не понимают, как много вреда они причиняют своим детям, когда, пользуясь своей родительской властью, хотят навязать им свои убеждения и взгляды на жизнь.

Где есть любовь, там нет страдания, которое могло бы сломить человека. Настоящее несчастье - это эгоизм. Если любить только себя, то с приходом тяжелых жизненных испытаний человек проклинает свою судьбу и переживает страшные муки. А где есть любовь и забота о других, там нет отчаяния...

Страх не научит детей отличать добро от зла; кто боится боли, тот всегда поддастся злу.

Там, где любовь, там должно быть и доверие.

Человек только тогда может сочувствовать общественному несчастью, если он сочувствует какому-либо конкретному несчастью каждого отдельного человека.

Если вы посмотрите на весь наш аппарат, на всю нашу систему управления, если вы посмотрите на наш неслыханный бюрократизм, на нашу неслыханную возню со всевозможными согласованиями, то от всего этого я прихожу прямо в ужас. Я не раз приходил к Председателю СТО и Совнаркома и говорил: дайте мне отставку! Нельзя так работать!

За последнее время политика очень часто пахнет нефтью, а нефть - политикой.

Вести экономическое строительство нужно под таким углом зрения, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование... широко внедрить в производство достижения научно-технического прогресса. Если эта работа не будет вестись, нам угрожает закрытие наших заводов и рабство заграничному капиталу. Если мы теперь деревянная, лапотная Россия, то мы должны стать металлической Россией.

Служить в органах могут или святые, или подлецы.

Тот, кто станет жестоким, и чьё сердце останется бесчувственным по отношению к заключенным, должен уйти отсюда. Здесь, как ни в каком другом месте, нужно быть добрым и благородным.

Тот, у кого есть идея и кто жив, не может быть бесполезным, разве только сам отречется от своей идеи.

Чекист должен иметь горячее сердце, холодную голову и чистые руки.

* * *

Рано или поздно Железный Феликс вернётся на площадь Дзержинского.

Борис РОЖИН

ПОУЧЕНИЕ ЗЮГАНОВУ

Фракция большевиков была маленьким островком среди массы черносотенцев — зубров реакционнейшей IV Государственной думы.* Устами депутатов-большевиков весь рабочий класс России обращался со своими требованиями к царскому правительству и разоблачал кровавый произвол царизма. Наши речи с думской трибуны имели огромное организующе-революционное значение. В условиях жесточайшего полицейского преследования каждого революционного работника наша фракция, обладавшая относительными «легальными» возможностями, естественно, должна была стать центром партийной работы в России. Сюда, во фракцию, стекались все нити партии: с одной стороны, из отдалённых районов России, а с другой стороны, из руководящих партийных органов, находившихся за границей. Депутаты-большевики находились в непрерывном

общении с рабочими массами, посещали заводы и фабрики, создавали партийные ячейки, организовывали печатание и выпуск литературы и т.д. Состав фракции был целиком рабочий — вся большевистская «шестерка»: Петровский, Муранов, Малиновский (впоследствии оказавшийся провокатором), Самойлов, Шагов и пишущий эти строки были рабочие, непосредственно выбранные в Думу с фабрик и заводов, где до того мы работали.**

Владимир Ильич, считая деятельность нашей фракции особенно важной для партии и всего революционного движения, проявил к ней особую заботливость и энергию в руководстве её работой не только во время формирования фракции, но и во время самих выборов. С чрезвычайной внимательностью товарищ Ленин присматривается ко всем настроениям в среде рабочих во время выборов, следит за нелегальными избирательными собраниями рабочих, которые мы были вынуждены, скрываясь от полиции, устраивать в лесах «на лоне природы», посылает свои директивы и указания, направляет избирательную кампанию «Правды» и т.д.

Сразу после выборов, как только рабочие-депутаты съехались в Петербург, Владимир Ильич заботится об организации фракции, интересуется каждым депутатом в отдельности, подытоживает результаты избирательной кампании, выясняет, в какой обстановке происходили выборы, с какими наказами приехали депутаты. Из Кракова*** присылается специальная анкета для избранных от рабочей курии депутатов. В 19 пунктах этой анкеты — подробные вопросы о степени участия рабочих в выборах, о ходе избирательных собраний, распространении предвыборной литературы, способах составления списков, спорах на собраниях, составе уполномоченных, выступлениях других политических партий, репрессиях во время выборов и т.п. Параллельно с этим в анкете ставились вопросы, которые должны были выиснить ряд моментов партийной работы. Владимир Ильич считал необходимым не ограничиваться одними формальными ответами, а просил, чтобы каждый депутат связно рассказал о своей губернии, описал всё, что он видел на выборах. Этим описаниям Ленин придавал большое значение, так как они должны были дать картину настроений рабочего класса. В письме, приложенном к анкете, Владимир Ильич просил прислать ответы как можно скорее, добиться, чтобы депутаты «немедленно дали ответы на все вопросы». Так как думская социал-демократическая фракция в это время была ещё объединена с меньшевиками, Ленин считал нужным не ставить вопрос об анкете официально, а то «пойдет волокита и склока».

У нас завязалась с Владимиром Ильичем крепкая связь, которая по мере развития работы фракции всё более и более упрочивалась. От Ильича мы получали помощь по всем основным серьезным вопросам нашей думской и внедумской деятельности. Владимир Ильич не только руководил всей фракцией в целом, но и помогал каждому депутату в его работе. Личные указания и письма от Ильича, всегда ставившего вопросы точно и определённо, были для нас неисчерпаемым источником усиления и повышения всей нашей работы.

С точки зрения революционной агитации среди масс думские заседания были использованы нами полностью. Нам иногда казалось, однако, что всего этого недостаточно.

— Ну хорошо, мы со своей стороны устраиваем демонстрации министрам и черносотенцам,**** когда они появляются на трибуне, — сказал я в разговоре с Владимиром Ильичем, — но этого мало. Рабочие спросят: какие практические предложения делали вы в Думе, где выработанные вами законы?

Владимир Ильич, как обычно рассмеявшись, ответил:

— Никаких законов, облегчающих положение рабочих, черносотенная Дума никогда не примет. Задача рабочего депутата — изо дня в день напоминать с думской трибуны черносотенцам, что рабочий класс силен и могуч, что недалёк тот день, когда вновь подымется революция, которая сметёт всю черную сотню вместе с её министрами и правительством. Конечно, можно выступать и с поправками к бюджету и даже с каким-либо законом, но все эти выступления должны сводиться к одному: надо клеймить царский строй, показывать весь ужасающий произвол правительства, говорить о бесправии и жесточайшей эксплуатации рабочего класса. Вот это будет действительно то, что должны слышать рабочие от своего депутата.

С конца осени мы в Государственной думе образовали самостоятельную большевистскую фракцию. В газете и в специальных воззваниях, обращённых к рабочему классу России, мы объяснили причину раскола с меньшевиками и призывали рабочие массы поддержать своих

депутатов. Во фракцию и в «Правду» начали поступать многочисленные резолюции солидарности с большевиками, в первую очередь из Петербурга, затем из других рабочих центров и, наконец, из самых отдалённых районов России. Рабочие присылали резолюции, в которых, наряду с протестом против действий меньшевиков, приветствовалась наша большевистская фракция.

Когда «шестёрка» стала самостоятельной фракцией, перед нами встали задачи ещё более ответственные, чем раньше. Наши выступления в Думе стали более частыми и вместе с тем ещё более резкими, ещё более революционными. Большевистская фракция развернула огромную работу. Усилилась и нелегальная работа фракции.

Владимир Ильич усиленно помогал нам в работе. После наших выступлений по особенно боевым вопросам мы получали от него письма, в которых он либо хвалил за выступление, либо указывал на слабые места. Мы посылали Ильичу различный материал по тем вопросам, которые стояли в порядке думской работы. Владимир Ильич прорабатывал его и нередко присылал обратно в виде тезисов для наших выступлений. По отдельным особенно важным вопросам Владимир Ильич присылал нам даже готовые тексты речей. К сожалению, по условиям конспирации не удалось сохранить подлинников речей, написанных Лениным. Однако по стенограммам думских заседаний можно почти полностью восстановить эти речи

Весной 1914 года Ленин поставил вопрос об ещё большем усилении работы партии, уделяя внимание главным образом подпольной работе. Владимир Ильич обратился к нам, во фракцию, с указанием, что следует усилить работу подпольных ячеек, создать на фабриках и заводах рабочие группы, чтобы через них скорее передавались бросаемые сверху лозунги, укрепить партийную дисциплину, которой мы всегда побеждали, и т.п. Для этой цели он предлагал также укрепить центральные руководящие органы партии в России, устроив побег находившихся в ссылке товарищей Сталина и Свердлова, и привлечь к работе ряд других товарищей. От Ильича я получил письмо, в котором он сообщал о моем включении в состав Центрального Комитета партии. По работе в ЦК мне была присвоена партийная кличка Петр.

Центром организационной работы в это время Владимир Ильич ставил подготовку к очередному партийному съезду, который был намечен на август 1914 года. Ленин придавал съезду этого года огромное значение, считая, что съезд закрепит завоеванные партией позиции и окончательно лишит всякого влияния ликвидаторов****, в том числе и думскую меньшевистскую «семёрку». Вся подготовительная работа по организации съезда в России падала на нашу думскую фракцию. От Ленина мы получили точный план и подробные указания, каким путём вести подготовку к съезду. Каждый из нас должен был объехать определенный район, где вести организационную и агитационную работу по съезду. Владимир Ильич даже сам распределил районы между депутатами, причём мне был поручен объезд части Поволжья и Кавказа. Подготовка к съезду, конечно, должна была быть строго конспирирована; для этого съезд нужно было «прикрыть» международным социалистическим конгрессом, который тоже должен был состояться в это время.

Владимир Ильич писал нам, что для подготовительной работы к съезду мы должны напрячь все свои силы, отказываясь даже, если это понадобится, на время от части нашей думской деятельности.

Подробные указания продолжали мы получать от Владимира Ильича и по всем текущим вопросам работы фракции. В частности, Владимир Ильич указывал на необходимость возможно шире организовать первомайское выступление, подготовить законопроект о 8-часовом рабочем дне, помочь техническому улучшению рабочей печати и т.д.

Работа по подготовке партийного съезда, развёрнутая нашей фракцией полным ходом, была, однако, оборвана объявлением войны, лишившей возможности созвать съезд в намеченное время. Вместе с тем объявление войны затруднило и наши сношения с Владимиром Ильичем. Переписка Ильича с нами стала менее регулярной и более редкой. К осени 1914 года царское правительство ликвидировало и всю нашу фракцию, которая после ареста и суда была сослана в Сибирь.

С самого начала и до конца мы работали под руководством Владимира Ильича. Этому руководству мы обязаны тем, что думская большевистская фракция сыграла немаловажную роль в развитии революционного движения в России.

А.Е. БАДАЕВ, «Ленинградская правда», 21 января, 1928

* Четвёртая Государственная дума (15 ноября 1912 – формально по 6 (19) октября 1917 года) 8 (21)

июля назначила министром-председателем А.Ф. Керенского (Аарона Кирбица), публично приветствовавшего в 1941 году нападение гитлеровской Германии на СССР.

** Большевистская фракция в составе Бадаева А.Е. (1883 – 1951), Муранова М.К. (1873 – 1959), Петровского Г.И. (1878 – 1958), Самойлова Е.В. (1882 – 1952), Шагова Н.Р. (1882 – 1918) за разоблачение царской политики в ноябре 1914 года была арестована и сослана в Туруханский (ныне Красноярский) край.

*** В Кракове находился В.И. Ленин.

**** Черносотенцы – члены погромно-монархических организаций «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела» и др. в 1905 – 1917 годах и «чёрных сотен» - вооружённых отрядов деклассированных элементов для борьбы с революционным движением в 1905 – 1907 годах.

***** Ликвидаторство – крайне правое, меньшевистско-оппортунистическое течение в РСДРП, возникшее после поражения революции 1905 – 1907 гг. Ликвидаторы отрицали революционную классовую борьбу пролетариата и его руководящую роль в революции, добиваясь ликвидации нелегальной революционной партии, требуя организовать реформистскую легальную партию. V конференция РСДРП (1908) осудила ликвидаторство. В 1912 году на VI (Пражской) конференции РСДРП ликвидаторы были исключены из партии.

ТАЙНЫ ПРОШЛЫХ ТРАГЕДИЙ

Командир был уверен, как и специалисты на берегу, что пожар удастся локализовать. Предугадать развитие ситуации, никогда не встречавшейся, было, конечно, невероятно сложно. Обычно даже при тяжёлых пожарах отсек выгорает, затем, если есть необходимость, его открывают, вентилируют.... Но на этот раз, видимо, температура горения стала слишком высока. Стало возгораться и то, что обычно в пожаре «не участвует».

«Гибель «Комсомольца»: реальность и домыслы». (Из беседы Главкомандующего ВМФ адмирала флота В. Чернавина с корреспондентом «Красной звезды» капитаном 1-го ранга С. Быстровым. - «Красная звезда» от 13 мая 1989 г.)

Беспорно, начало 50-х годов прошлого столетия – «золотая эра» отечественного подводного кораблестроения. Тогда советские конструкторские бюро и верфи не только вышли на мировой уровень в этой области, но и по многим направлениям, связанным с подводным кораблестроением. Причём до сего дня некоторые рекорды советских подводных лодок не побиты. Например, подводная скорость (проект 661 «Анчар») и глубина погружения (проект 685 «Плавник»). Это были лодки с титановыми корпусами, были ещё серии 705 проекта – лодки истребители. Но почему вдруг после гибели АПЛ «Комсомолец» (пр. 685) от пожара в апреле 1988 года было решено отказаться от титановых корпусов?

Первая в мире титановая и самая скоростная атомная лодка проекта 661 (Рара – по классификации НАТО) была спущена в декабре 1968 года, хотя её проектирование началось в 1958 году. Столь значительные сроки объяснялись рядом обстоятельств: это первая подводная лодка из титанового сплава. Проектирование и строительство «К-162» сопровождалось выполнением большого объёма научных и опытно-конструкторских работ.

В апреле 1959 года был утверждён предэскизный проект. В декабре 1960 года был завершён технический проект. Всего за два с половиной года была выполнена вся творческая работа. Руководил проектом Николай Николаевич Исанин (1904 – 1990 гг.) из поколения наших талантливых конструкторов подводных лодок, о которых мы до сих пор столь мало знаем.

Но далее дело затормозилось: большая сложность проекта и новизна корпусного материала привели к тому, что закладка состоялась только в самом конце 1963 года. Дело в том, что титан, весьма перспективный, но недостаточно опробованный, оказался материалом «со сложным характером».

Команду для лодки стали формировать только в мае 1965 года, куда назначали и меня на должность командира БЧ-3 (торпедиста) – помощника командира. Уже тогда об этом «долгострое» ходили байки и не очень стремились служить на ней, да притом двойная должность – эти обстоятельства заставили меня отказаться от назначения. Но с тех пор у меня осталась

заинтересованность титаном.

Лодку построили только в декабре 1969 года. Потом начались длительные испытания. Лишь в сентябре 1971 года АПЛ проекта 661 была направлена на боевую службу. Эта подводная лодка с обитаемым корпусом и мощной энергетической установкой показала рекордную скорость 44,7 узла. Однако этот проект не пошёл в серию, причиной чего явилось несовершенство атомной установки. А вот титан оправдал все надежды...

Когда в 1959 году СКБ-143 предложили создать малогабаритную, одновальную комплексно-автоматизированную высокоскоростную АПЛ с минимальным экипажем, вопрос о титановом корпусе ещё не стоял. Анатолий Борисович Петров, назначенный руководителем проекта 705, имел недостаточно опыта в конструировании, и с 1963 года на этой должности его сменил Михаил Георгиевич Русанов (1909 – 1986 гг.), который корпусным материалом без колебаний избрал титан. К творческим идеям А. Петрова Русанов добавил свой опыт конструктора, в результате чего получился шедевр кораблестроения. По многим техническим показателям АПЛ проекта 705 намного опередил своё время... В зарубежных военно-морских кругах эту АПЛ называют уважительно – «голубой дельфин».

Поэтому, когда в 1970 году встал вопрос о создании многоцелевой АПЛ, Николай Андреевич Климов (1922 – 1977 гг.), назначенный главным конструктором проекта глубоководной подводной лодки типа «Плавник» (проект 685) однозначно выбрал титан.

Эта атомная подводная лодка строилась как опытная, имела титановый корпус торпедообразной формы и была одновальной. На стабилизаторах располагались двигатели и гребные винты экономического хода. Корпус снаружи покрывался резиновым анти гидролокационным слоем. Была предусмотрена всплывающая спасательная камера, рассчитанная на весь экипаж корабля, но она никого не спасла, потому что экипаж не знал основного свойства корпуса своего корабля, о чём я скажу ниже. Рабочая глубина составляла 1 000 метров, а предельная – 1 250 метров! На такой глубине лодка была неуязвима для противолодочных сил и средств.

В 1977 году умер Н.А. Климов, и проект доводил Ю.Н. Кормилицын.

Многоцелевая атомная подводная лодка проекта 685, получившая название «Комсомолец», предназначалась для действий против подводных лодок, авианосных соединений и для других операций. Лодка действительно была уникальной и ей принадлежит рекорд глубины погружения для подводных лодок. Но из-за обширного пожара в апреле 1988 года лодка из надводного положения затонула в Норвежском море. Небывалый случай, чтобы подводная лодка, всплыв в надводное положение, тут же затонула. Почему?

В своё время я вплотную занимался этой трагедией – писал статьи, посещал конференции и презентации книг. Я был не согласен с выводами, в которых основная вина возлагалась на экипаж. В то время мой товарищ, бывший механик АПЛ, который работал в кораблестроительном институте, как-то обронил фразу, что титан горит при температуре +600 градусов. Я при всякой возможности пытался получить подтверждение этого от компетентных людей, но, увы! – все мои попытки разбивались о молчание или мычание.

И вот в подаренной мне книге конструктора подводных лодок профессора Ю.С. Крючкова «Подводные лодки и их создатели» (1900 – 2000 гг.) с подзаголовком «Драмы людей, кораблей и идей» (Книга издана в г. Николаев (Украина) тиражом всего 120 экземпляров), я нашёл фразу, относящуюся к титановым кораблям, где наряду с тем, что «титановые корабли были в три раза дороже стальных АПЛ. Это были действительно «золотые рыбки», были и другие характеристики титана.

Сам Юрий Семёнович Крючков в своей книге обходит драму АПЛ «Комсомолец» стороной. Но его откровения относительно титана подтверждают мою версию – «В горящем, загерметизированном отсеке прогорел корпус, отсек мгновенно заполнился, и субмарина рухнула в глубину!».

Оказывается, титан горит в воде (стр. 127) – «...он (титан) был склонен к трещинообразованию, хладноломкости и т.п. **К тому же, он хорошо горит в воде.**» (Ю.С.К.)

Тогда логично предположить, что об этом свойстве титана не был информирован экипаж, который вёл борьбу за живучесть АПЛ традиционными способами. А температура в горящих загерметизированных отсеках достигает тысяч градусов. Вода была не помеха, и загорелся прочный

корпус... Дальше мы знаем!!! Так кто же виноват в этом случае? Экипаж, наука, завод или весь тогда могущественный ОПК? К сожалению, всё списали на экипаж.

И ещё, что заставляет задуматься – после гибели «Комсомольца» было принято решение прекратить проектирование и строительство титановых подводных лодок. А ведь это направление считалось перспективным.

И в той же книге Ю.С. Крючкова мы читаем, что «вызванный гибелью «Комсомольца» отказ от применения в будущем титана продержался в России недолго, и в новых проектах опять предлагается делать подводные лодки из титановых сплавов, что позволяет облегчить их корпуса, и за этот счёт увеличить количество разнообразного вооружения».

Возможно ли, что к 25-летию гибели АПЛ «Комсомолец» мы, наконец, услышим из официальных источников всю правду о трагедии в Норвежском море 7 апреля 1988 года? Вряд ли. Ведь происшедшая позже, через 12 лет, 12 августа 2000 года, трагедия АПЛ «Курск» при более внятных обстоятельствах по воле политиков осталась тайной. Тайну «Комсомольца» действительно хранят глубины, тайну «Курска» похоронили люди.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга, ветеран - подводник

ИТАР-ТАСС

ЗАПРОСИЛИ ОТКАЗ

Министерство юстиции США пока не знает, сколько времени ему потребуется на изучение запроса от Минюста РФ о выдаче документов по делу Виктора Бута. Эти документы нужны в Москве, чтобы рассмотреть возможность передачи российского гражданина, находящегося сейчас в американской тюрьме, для отбывания наказания у себя на родине. Речь, в частности, идет о получении копии судебного приговора, информации об условиях и отбытии части наказания, а также заявлении самого Бута о согласии на передачу. Их необходимо изучить, чтобы начать процедуру его выдачи России. Конвенция Совета Европы о передаче осужденных для отбытия наказания не устанавливает точных сроков рассмотрения вопроса, однако пункт 4 статьи 5 Конвенции обязывает запрашиваемое государство как можно быстрее информировать о своем решении удовлетворить или отклонить запрос о передаче. «В случае представления американской стороной запрошенных материалов они будут направлены в компетентный российский суд для принятия решения о признании и исполнении на территории РФ приговора суда США в отношении Бута. Данное решение /российского/ суда будет направлено в адрес министерства юстиции США в качестве гарантии исполнения приговора суда США на территории РФ», - отметили в российском Минюсте.

Известно, что Бут дал согласие на то, чтобы в министерство юстиции США был направлен запрос о его передаче в Россию. В то же время ходатайство о возвращении осужденных на основании конвенции, в которой участвуют и Россия, и США, в принципе должно подаваться после вступления в законную силу окончательного приговора. Между тем, Бут не признает себя виновным. По его делу готовится апелляция, то есть процесс не закончен. Это может дать американским властям основание для отклонения запроса по формальной причине, а повторное обращение такого рода допускается лишь через два года.

Иван Лебедев

С РФ НЕ СЧИТАЮТСЯ

В шведской столице прошел аукцион Службы взысканий /Kronofogden/, где на основании решения Верховного суда Швеции от 1 июля 2011 года должна была состояться принудительная продажа жилого дома Торгового представительства РФ в этой стране. Однако здание так и не было продано. Присутствовавший на аукционе немецкий бизнесмен Франц Зедельмайер, который в 1998 году обратился в Стокгольмский международный коммерческий арбитраж с иском против РФ, предложил 1 млн. крон, но Служба взысканий сочла эту сумму недостаточной, оценив здание в 62 млн. крон /9,25 млн. долларов/. Служба взысканий приняла решение о проведении нового аукциона, о дате которого будет объявлено позднее. Зедельмайер, считающий, что «шведский закон находится на его стороне», требует новой оценки стоимости недвижимости.

В октябре 2010 года Стокгольмский окружной суд принял решение об аресте имущества /жилого дома торгпредства/ по заявлению Франца Зедельмайера, требующего взыскать с России около 5 млн.

евро в качестве компенсации за ущерб, нанесенный ему при попытке организовать бизнес в Санкт-Петербурге в 1990-е годы. Российская сторона выступила с протестом, обратив внимание на то, что “все активы РФ на территории Швеции являются собственностью государства и используются в целях, на которые распространяется как государственный, так и дипломатический иммунитет”. Однако в начале июля 2011 года Верховный суд Швеции оставил решение окружного суда в силе, отметив, что он “разделяет понятия государственного и дипломатического иммунитетов” и считает, что в данном случае первый не распространяется на оспариваемое имущество, в том числе и потому, что большинство пользующихся жилым домом лиц не имеет дипломатического статуса.

Российская сторона настаивает на том, что здание используется исключительно для официального представительства. Еще до аукциона Россия не признавала его легитимность. “Дом является собственностью российской дипломатической миссии, и проживающие в нем ее сотрудники и их семьи - всего около 40 семей - обладают дипломатическим иммунитетом и являются неприкосновенными в соответствии с законом, - заявил посол РФ в Швеции Игорь Неверов накануне проведения торгов. - Мне сложно предположить, что, зная это, найдется добросовестный покупатель нашей недвижимости, если только он не преследует провокационные цели”. “Мы не признаем аукцион легитимным, не допустим посторонних лиц на нашу суверенную собственность и не будем освобождать здание”, - подчеркнул российский посол.

Ирина Дергачева

ВСТРЕЧА ВЫПУСКНИКОВ

В Российском центре науки и культуры /РЦНК/ в германской столице прошла конференция Международной ассоциации выпускников “Ивановской школы-интерната имени Е.Д. Стасовой”, более известной во всем мире как Интердом, в котором обучаются дети из разных стран ближнего и дальнего зарубежья. В этом старейшем учебно-воспитательном центре, созданном в 1933 году и не имеющим аналогов в мире, получили образование более 4,5 тысячи детей из примерно 90 стран всех горячих точек планеты - из Европы, Латинской Америки, Азии и Африки.

Выступая на открытии встречи, замглавы федерального агентства Россотрудничество Виктор Ратников зачитал ее участникам приветствие руководителя ведомства Константина Косачева. В нем подчеркивается, что, “передавая любовь к России своим близким, воспитанники Интердома вносят значительный вклад в укрепление взаимопонимания и дружбы между народами, в формирование объективного облика страны, в продвижение российской культуры и популяризацию русского языка в зарубежных странах”. “В этом совпадают задачи, стоящие перед Ассоциацией /выпускников/ и Россотрудничеством”, - отметил Косачев, выразив надежду на дальнейшее продолжение “нашего традиционно тесного взаимодействия в реализации совместных проектов”. По мнению главы агентства, Интердом является “прообразом того мира, тех глубоких и искренних отношений между людьми, которые необходимо сохранить и передать будущим поколениям”. “Жизнь, история и культура страны объединила вас в единую общность, что особенно ярко проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда 54 воспитанника добровольно ушли на фронт”, - отмечается в приветствии.

Со своей стороны президент Федерации мира и согласия Виктор Камышанов указал на востребованность таких заведений, как Интердом, в сегодняшнем мире. “В разных уголках планеты идут войны, гибнут люди, и вновь и вновь без родителей остаются дети, которые нуждаются в человеческом участии и поддержке, - сказал он. - Поэтому, когда мы говорим об Ивановском детском доме и его традициях, мы вынуждены констатировать, что такие проекты надо продолжать”.

Многократный чемпион мира по шахматам, президент Международной Ассоциации фондов мира, председатель Попечительского совета Интердома Анатолий Карпов отметил, что школа-интернат имени Е.Д. Стасовой активно практикует международные детские обмены. “В Бельгии была создана организация, в которую входят около 200 семей, она так и называется “Семья”, - рассказал он. - Они приглашают наших школьников на медицинскую реабилитацию, отдых. Зимой мы посылаем туда детей на две недели, а летом две группы по одному месяцу. У многих детей, закончивших Интердом, появилась возможность обучаться в Бельгии и получить в этой стране высшее образование”. Организатор конференции в Берлине - Ассоциация выпускников Ивановского Интердома, которая была создана в 1983 году, в год 50-летия основания школы. Она входит в состав Российской

ассоциации международного сотрудничества /РАМС/. Ее руководитель Вангелис Ксиротирикс напомнил, что проведение ежегодной конференции в Берлине символично, поскольку “наши немецкие выпускники - одни из первых воспитанников Интердома”. Он также напомнил, что решение организовать встречу в германской столице было принято еще и по той причине, что в этом году проходит Год России в Германии. Следующая, юбилейная конференция состоится в Москве и Иваново.

Вячеслав Филиппов

ДОНОРЫ АМЕРИКИ

Россия снова увеличила объем своих капиталовложений в экономику США. Об этом сообщило министерство финансов Соединенных Штатов. Согласно опубликованным сведениям, объемы российских вложений в американские ценные бумаги в июне нынешнего года составили 157,8 млрд. долларов. Это на 1,5 млрд. долларов больше, чем месяцем ранее. В целом же РФ увеличивает свои показатели уже 4-й месяц подряд. В общем списке основных владельцев ценных бумаг минфина США Россия осталась на 8-м месте. Правда, отрыв от 7-й позиции увеличился: занимающая ее Швейцария в июне увеличила свой пакет почти на 13 млрд. долларов, доведя его до 165,7 млрд. Лидирует же, как и все последнее время, Китай, объемы капиталовложений которого в американскую экономику в июне 2012 года увеличились на 0,3 млрд. долларов и достигли 1 трлн. 164 млрд. 300 млн. долларов. Правда, уже в течение нескольких месяцев к лидеру КНР медленно, но уверенно приближается Япония, которая за отчетный период увеличила свои активы более чем на 110 млрд., доведя их до 1,119 трлн. долларов. Третье место занимает группа стран-экспортеров нефти с показателем 261 млрд. долларов. В целом же совокупный объем капиталовложений стран в американскую экономику в июне увеличился почти на 35 млрд. долларов. Теперь размер этого пакета превышает 5,29 трлн. долларов.

Дмитрий Злодоров

СЛОЖНАЯ СИТУАЦИЯ В ЕГИПТЕ

В Египте завершилось двоевластие, возникшее после падения в феврале 2011 года режима Хосни Мубарака. Президент Египта Мухаммед Мурси отправил в отставку министра обороны и главу Высшего совета вооруженных сил /ВСВС/ фельдмаршала Хусейна Тантауи. Одновременно он отменил действие Конституционной декларации, предоставившей ВСВС широкие властные полномочия. Тем самым в Египте было покончено с одним из центров политической власти в лице высших военных, который образовался с уходом Мубарака. “Двуглавая система рухнула, военные ушли в тень, а политическая власть оказалась в руках президента”, - заметила в этой связи британская радиостанция Би-би-си.

Застигнутая врасплох этими событиями западная политическая элита охарактеризовала свершившееся в Египте “мягким переворотом”. “После отставки высших ключевых военных можно говорить о том, что страна оказалась под полным политическим контролем движения “Братьев-мусульман”, представителем которого является нынешний президент”, - отмечает британский телеканал “Скай ньюс”. Достаточно нервная реакция Запада была вызвана угрозой потери им влияния на Египет за счет ослабления позиций близких союзников - высшего руководства вооруженных сил. Как отметила лондонская газета “Таймс”, “многие обеспокоены тем, что набравшееся смелости движение “Братья-мусульмане”, имеющее опыт политической борьбы, сейчас чувствует себя достаточно уверенным для установления контроля над бастионом светской власти, каковым является армия”. Одновременно в западных столицах высоко оценили “политическое мастерство” нового президента Египта, который воспользовался ситуацией кризиса в военном руководстве, вызванном дерзкими нападениями в начале августа террористических групп на пограничные посты на Синайском полуострове. В результате двух атак погибли 19 египетских пограничников.

Однако было бы ошибкой считать, что нынешнее развитие событий в Египте означает полное поражение военных в борьбе за власть, уход их с политической арены страны и превращение “Братьев-мусульман” в единственный эпицентр власти. “Информированные круги сообщают, что вопрос о смене поколений в высшем командовании вооруженных сил уже рассматривался длительное время, - отмечает Би-би-си. - Не для кого не секрет, что Тантауи не пользовался, в

отличие от ас-Сиси, популярностью среди военных. Более того, египтяне продолжали воспринимать 76-летнего фельдмаршала как наследие режима Мубарака”. “Тот факт, что военные не возмущались неожиданным решением президента Мурси в отношении министра обороны, свидетельствует в первую очередь о достигнутом заранее соглашении президента и высших военных по отставкам”, - пишет лондонская “Файнэншл таймс”. “Очевидно, что “мягкий переворот” был совершен с согласия влиятельных кругов в армии, которые сейчас и пришли в ней на командные высоты”, - считает в свою очередь британская газета “Дейли телеграф”.

Вместе с тем многие эксперты считают, что египетские военные сделали тактический шаг для того, чтобы полностью возложить ответственность за экономическую и политическую политику на президента, правительство и “Братьев-мусульман”. “Военные на захотели в этот сложный период делить политическую власть с гражданскими лицами и фактически ушли в тень”, - считает египетский политолог Мона Макрам-Обейд. По ее мнению, пойдя на сделку с президентом и “Братьями-мусульманами” новое поколение военных обеспечило защиту широких экономических интересов египетских вооруженных сил. Это подтверждает и заявление Мурси о том, что находящиеся в руках военных собственность и бизнес “не пострадают” в результате “нынешних революционных изменений”.

Между тем в США сохраняется беспокойство относительно того, что египетская армия станет “менее надежным партнером” Вашингтона. “Уолл-стрит Джорнэл” сообщает, что “для администрации Барака Обамы произошедшие в Египте события явились полной неожиданностью, хотя назначение ас-Сиси и не стало сюрпризом”. “Ас-Сиси человек, с которым мы можем работать”, - цитирует издание высокопоставленного члена администрации Белого дома. - Да и новый министр обороны, согласно нашим данным, также настроен на работу с США и на поддержание мира с соседями Египта”. Тем не менее, после нынешних перестановок в командовании египетских вооруженных сил начался новый раунд интенсивных конфиденциальных консультаций между ведущими странами-членами НАТО о возможном принятии в Североатлантический альянс Израиля и предоставление ему гарантий по обеспечению безопасности.

Что же касается Египта, то, по мнению Би-би-си, взяв армейский бастион, президент Мурси оказался сейчас перед лицом еще одного грозного соперника - Высшего конституционного суда страны. Наделенный широкими полномочиями, этот властный институт традиционно очень сдержанно относится к “Братья-мусульманам” и уже принял решение о роспуске нынешнего состава парламента на том основании, что выборы в него проходили по закону, не соответствовавшему Конституции страны.

Виталий Макаревич

ПЛАН АГРЕССИИ

Министерство обороны США составило для американских сил спецназначения план, предусматривающий захват баз с химическим оружием на территории Сирии. План будет воплощен, если соответствующий приказ поступит из Белого дома, сообщила газета “Лос-Анджелес таймс” со ссылкой на американских официальных лиц. Президент Барак Обама ранее заявлял, что США могут пойти на прямое военное вмешательство в ситуацию в САР, если там возникнет угроза использования или распространения химического или биологического оружия. Американские военные специалисты опасаются, что Дамаск способен отдать войскам приказ применить оружие массового поражения против отрядов оппозиции, а ОМП может попасть в руки террористов, в том числе группировок “Аль-Каида” и “Хезболлах”.

Рассказывая о плане Пентагона, газета уточняет, что “речь идет о небольших тайных наземных операциях группами, специально подготовленными для захвата подобных целей”. В случае необходимости могут быть нанесены и “точечные удары с воздуха”, в результате которых запасы химоружия на складах будут мгновенно уничтожены. В настоящее время США ведут наблюдение за этими объектами в Сирии с помощью средств военно-космической разведки и беспилотных летальных аппаратов, добавила газета.

По данным американских спецслужб, сирийцы располагают запасами нервно-паралитического газа зарин и иприта. Не исключено, что на территории страны разрабатывался и газ Ви-Экс. Запасы этих веществ находятся в бункерах и хранилищах в районе городов Алеппо, Хама, Хумас и Лактия.

Согласно докладу директора национальной разведки США, для их распыления могут быть использованы авиационные бомбы, баллистические ракеты и артиллерия.

Анатолий Бочинин

«ИНСАЙДЕРСКИЕ» НАПАДЕНИЯ

Потенциально серьезные разногласия появились между правительствами Афганистана и США по вопросу “инсайдерских” нападений, когда афганские полицейские и солдаты направляют свое оружие против войск западной коалиции. Вашингтон и НАТО выступили с совместным заявлением, в котором отмечается, что большая часть нападений, приведших к гибели 10 американских военнослужащих в текущем месяце, были вызваны личными спорами, стрессами, различиями культур, усталостью от боевых действий и только незначительным процентом боевиков “Талибан”, сумевших проникнуть в афганские силы безопасности.

Глава Объединенного комитета начальников штабов армии США генерал Мартин Демпси посетил Кабул, где провел переговоры, главным образом, по вопросу нападений и о том, что надо сделать, чтобы остановить их растущее число. Но после отъезда Демпси президент Афганистана Хамид Карзай озадачил западных дипломатов и военных неожиданным заявлением о том, что проникновение “иностранных разведслужб” в афганские органы безопасности - главная движущая сила, стоящая за инсайдерскими нападениями, унесшими в этом году жизни 40 военнослужащих западных коалиционных сил. Хотя Карзай не указал, какие конкретно иностранные спецслужбы он обвиняет, по мнению западных СМИ, это может быть в первую очередь Управление межведомственной разведки Пакистана, которая по мнению президента Афганистана связана с группами действующих в стране боевиков.

Американские военные никогда не считали, что эта пакистанская разведслужба главная причина инсайдерских нападений. Американский генерал Джон Аллен командующий войсками НАТО в Афганистане встретился в Кабуле с президентом Карзаем с целью выяснить занимаемую им позицию. Он выразил надежду, что Афганистан представит Вашингтону разведданные, которые позволили его руководству прийти к такому заключению о причинах инсайдерских нападений.

НАЧАЛИ ЗАДУМЫВАТЬСЯ

Обстоятельства судебного разбирательства между бывшим российским олигархом Борисом Березовским и владельцем футбольного клуба “Челси” Романом Абрамовичем по-прежнему остаются одной из главных тем для печатных и электронных СМИ Великобритании. При этом в последние дни британские обозреватели в своих материалах стараются найти ответ на вопрос о том, почему британские суды всё чаще вынуждены рассматривать дела, инициированные предпринимателями с постсоветского пространства, которые находятся в международный розыске.

Одна из таких статей, под заголовком

“О чем не сообщают британские СМИ”, привлекла в британской столице большое внимание. В ней, в частности, говорится, что “средства массовой информации Великобритании всегда готовы писать о русской мафии в России, однако неизменно молчат о криминальных операциях, которые в Соединенном Королевстве проворачивают российские преступники, проживающие в Лондоне”. “Пограничное агентство Соединенного Королевства прикладывает все усилия, возводя барьеры на пути тех, кто приезжает в страну в поисках лучшей жизни, однако никто никогда не вспоминает о так называемых “привилегированных беженцах”, которые сохраняют тесные связи с преступным миром, - продолжает автор статьи. - Однако британское общество наконец-то начинает осознавать тот факт, что среди тех, кому наша страна предоставила политическое убежище, оказались Борис Березовский и другие, кто грабил Россию в 90-х годах прошлого века. Не так давно московский суд обязал живущего в Великобритании Бориса Березовского уплатить почти миллиард рублей по иску, поданному правительством Самарской области в связи со сделкой, заключенной им с производителем автомобилей “АвтоВАЗ”.

Следственный комитет РФ недавно объявил о начале масштабного расследования незаконных операций Березовского, в частности тех, что осуществлялись компанией-производителем минеральной воды “Боржом”. Власти намерены арестовать все их активы в России. Вопрос заключается в том, как долго еще российские преступники, живущие в Великобритании как

“политические беженцы”, смогут под прикрытием Соединенного Королевства разжигать волнения в России.

ЗАЩИТА ОТ БАНКИРОВ

Потеря британцами доверия к национальным банкам и бьющий по интересам Соединенного Королевства кризис в зоне евро привели к неожиданному решению властей английского портового города Бристоль. Как сообщили местные СМИ, в городе с 19 сентября введена в обращение собственная денежная единица - бристольский фунт. Городской фунт будет использоваться прежде всего бристольскими компаниями. Кроме того, в новой денежной единице согласились получать часть своей зарплаты 17 тыс. работников бристольского совета. По словам одного из инициаторов введения городского фунта Сирана Манди, “появление местной расчетной валюты, в том числе для выплаты налогов в городскую казну, - своеобразная реакция на действия безжалостных банкиров, а также стремление получить заработанное без посредников”. Участвующий в эксперименте глава охранной компании “Райт гард” Ричард Райт, уроженец портового города, поведал, что стремится поддерживать местных предпринимателей. По его мнению, новый фунт позволит делать это наиболее эффективно.

Расцвет Бристоля был связан с работоторговлей в XVII и XVIII веках - вывозом местными дельцами “живого товара” из Африки в колонии Северной Америки и Карибского бассейна.

Борис Зайцев

КОНЕЦ ИМПЕРИИ

Королева Великобритании Елизавета II наотрез отказалась от предложения группы депутатов парламента убрать из названий государственных наград страны слово “империя”. Как сообщают британские СМИ, через своего секретаря монарх проинформировала правительство, что “если возникла жизненная необходимость отменить слово “империя”, то это следует сделать только после ее кончины”. С инициативой реформы названия наград выступила минувшей весной группа депутатов Палаты общин от оппозиционной Лейбористской партии. Депутаты предложили убрать из названий Превосходнейшего ордена Британской империи и Медали Британской империи - слово “империя”. “Мы должны освободить Великобританию от ее реликтового колониального прошлого, - заявил депутат-лейборист Пол Флинн. - Орден был создан еще в 1917 году и всегда ассоциируется с мировыми войнами”. Бывший министр финансов лейборист Алистер Дарлинг заметил, что “Великобритания уже не имеет империи, и когда кто-то возводится сейчас в рыцари Британской империи, он не может выполнять свои функции, как это предполагает устав ордена”. “Империя исчезла, а ее награды и звания остались, что для просвещенного человека является парадоксом”, - заметил он.

В Лондоне стало известно, что Комитет по общественным административным вопросам, который возглавляет влиятельный депутат от Консервативной партии Бернард Дженкин, принял решение рекомендовать парламенту сохранить нынешнее название Ордена и Медали до их 100-летия - до 2017 года. Во многом этот шаг сделан в знак уважения воли правящего монарха.

В 1922 году Британская Империя достигла своего апогея, тогда ее население достигло 458 млн. человек или одну пятую населения Земли. В то время империя занимала территорию в 33,7 млн. кв. километров, или четверть суши планеты. Существуют различные точки зрения на то, когда именно Великобритания потеряла свою империю. Британские ученые считают, что Британская империя перестала существовать в 1997 году, когда Лондон вернул Китаю Гонконг.

Виталий Макарьев

МИР ПЕРЕВЕРНУЛСЯ

Датские подростки ищут ответы на встающие перед ними в переходном возрасте “вечные вопросы” не в христианской религии, а в американских фильмах про нечистую силу, наподобие популярной ленты “Сумерки”. Таков вывод диссертации “Ненавидимые ангелы и обожаемые вампиры”, которую недавно защитила в Копенгагенском университете аспирантка Лине Ньюбро Петерсен. В основе работы лежит анализ просмотра телепрограмм 72 датскими тинейджерами, а также подборка интервью 9 молодых датчан-фанатов фильма “Сумерки”.

Петерсен пришла к выводу, что именно триллеры на “потусторонние” темы предоставляют молодежи желанную возможность поразмышлять о жизни, о философских и моральных проблемах в

естественной и приятной форме. Особенно увлечены подростки, пишет Петерсен, совершенно новым пониманием в последнее время роли вампиров, которые прежде олицетворяли зло, а теперь выглядят героями. Ответившая на вопросы автора диссертации 17-летняя Ребекка Йохансен утверждает, что фильм “Сумерки” помог ей понять, что никто не рождается хорошим или плохим. “Важно, какой путь вы выбираете в жизни - как Эдвард (один из вампиров - персонажей фильма). Он, хотя и считает себя злым созданием, но совершает хорошие поступки, и, может быть, он вовсе не злой”.

Пастор Расмус Нейгор из церкви святого Якоба в копенгагенском квартале Остербро вовсе не встревожен повальным увлечением вампирами среди молодежи. “Мне кажется, что автор диссертации поспешила с выводами, - говорит он. - Ведь нам всем нравятся хорошие фильмы”. “Молодежи сегодня трудно понять многие вещи, потому что Библия была написана много лет назад, - считает священнослужитель. - Юноши и девушки хотят сформировать собственные представления об окружающем мире, а не слушать пастора, который им говорит, что делать можно, а чего нельзя. Ведь мы сегодня более свободны и независимы”.

Петерсен пишет в своей диссертации, что многие молодые датчане буквально заворожены такими фильмами, как “Сумерки”, которые стали для них новым культом. Они одеваются как персонажи, имитируют их поведение и ритуалы. Йохансен вспоминает, что в пору увлечения нередко смотрела ленту несколько раз в день, а стены ее комнаты были обклеены постерами с изображениями персонажей. “Друзья подарили мне шапочку Беллы из “Затмения” (третий фильм из серии “Сумерки”), - сказала она. - Я носила ее и воображала, что я - Белла”. “В этом нет ничего нового, - успокаивает Нейгор. - Молодежь всегда подражала киногероям”.

Пастор не согласен с утверждениями, согласно которым фильмы про вампиров уводят молодежь от церкви. “На самом деле эти фильмы трактуют те же проблемы, что и христианство, - полагает он. - Они просто дополняют религию”. Газета “Копенгаген пост”, однако, пишет, что выводы диссертации Петерсен подтверждают, что население Дании отворачивается от церкви. Хотя формально 80% датчан считаются прихожанами, напоминает она, воскресные богослужения регулярно посещают лишь около 5%.

Николай Морозов

ЛУЧШЕ ПО-СТАРОМУ

Раннее обучение чтению и прослушивание языковых программ не способствуют развитию мозга у маленьких детей, считают ученые из Университета штата Орегон США, занимающиеся исследованием развития детей. Проанализировав развитие 430 детей с 3-летнего возраста до достижения ими 25 лет, они пришли к выводу, что раннее обучение чтению и языкам с помощью различных компьютерных программ не дает желаемого результата. Более того, ученые рекомендовали родителям уделять больше внимания старым традиционным играм, на которых выросли их бабушки и дедушки - салкам, классикам, пряткам и прочим.

“Эти игры способствуют активизации работы мозга у детей и ускоряют процесс освоения получаемой ими информации, - считает эксперт в области детской психологии Меган Маккллланд. - Начинать надо с простых игр, постепенно их усложняя”. Это же мнение разделяет и Эллен Галински, автор книги о детском воспитании “Разум в создании”. “Концентрация усилий ребенка на выполнении условий игры содействует ускорению процесса восприятия ими информации, что в дальнейшем положительно сказывается на их учебе в школе и университете”, - считает она. Согласно исследованию Университета штата Орегон, игравшие в традиционные игры дети демонстрировали хорошие результаты в математике и чтении, опережая в этом своих более пассивных сверстников.

ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

НЕТ ПРЕДЕЛА УЖАСАМ ТОТАЛИТАРИЗМА КРАТКИЙ ФОТОПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО ИМПЕРИИ ЗЛА

этот пост - сплошной боян...

... потому что СССР не был гламурной страной

А пишу для себя. Меня что-то путинская РФ - с ее "нашими" и "мишками" конкретно достала. До о3,14зденения и блевоты, уж простите мой френч.



*Это не кружок моделистов-конструкторов!
Это советские дети тренируются на моделях атаковать небоскребы в Америке.*



1 сентября в дом каждого советского человека приходила страшная беда. Беда говорила: "Учиться, учиться и учиться!"



Уродливые дома, в тени которых прошла несчастная жизнь горожан.



Убогий быт внутри.



Сейчас раздастся звонок телефона и голос из Москвы скажет: Ветра дуют на Киев - можно взрывать атомную станцию!



*Это не советские полярники, нет!
Это заключенных ГУЛАГ-а заставляют изображать радость в связи с юбилеем Бланка-Ульянова.*



*СССР был самой читающей страной в мире? Как бы не так!
Если эти молодые люди не выучат наизусть к завтрашнему дню книгу Брежнева "Целина", их исключат из института и сошлют на БАМ.*



Не выпускались журналы с эротикой, сканвордами и историями из жизни звезд эстрады, кино и телевидения - и несчастные советские люди тоскливо читали в транспорте книги, зачастую даже без картинок!



Вот он, хищный оскал советского милитаризма!



Наверное, вот такими роботами хотели бы видеть коммунисты в Москве украинский народ, не до конца истребленный голодомором!



"Сколько лет нужно дать диссиденту Щаранскому?" "4!" - отвечают оболваненные советской пропагандой первоклассники.



Такие близкие каждому россиянину слова "Единая Россия" не нравились богомерзким коммунистам. Только Советская!



Изможденные люди с помощью примитивной техники непосильным трудом добывают из-под земли полезные ископаемые - чтобы секретари горкомов и обкомов КПСС тратили миллионы долларов в Биаррице, Куриавеле и Ницце!



Вот еще один будущий оккупант Афганистана и стукач КГБ!



Советские рабочие делают вид, что знают алгебру! На самом деле рабочий умел считать только до трех шестидесяти двух.



Это картонные декорации города на Севере. За щитами с нарисованными домами - бараки лагерей.



Готовиться к войне - вот все, что нужно было советской молодежи. И ее мучали турпоходами и спортом. И не выпускали "клинское"!



Якобы рабочие якобы радуются якобы досрочному якобы выполнению якобы плана.



В СССР секса нет! Вы разве не знали - это же было в передаче Познера.



В СССР не было ипотеки. Поэтому люди жили в бараках и землянках. А эти дома строились для видимости. Потом их сносили - и на их месте выкапывались землянки.



Страшный снимок из советского ада.



Коммунисты демагогически говорили о том, что каждый должен уметь защищать Родину с оружием в руках. Только потом мы узнали, что Родину должны защищать солдаты-контрактники.



Детей (!) приучали к Трудю! Нарушая их право нюхать клей в подвалах или учить Слово Божье на уроках ОПК!



А в хорошее время, при Ельцине и Путине, ты, девушка-красавица, сможешь стать проституткой, а не жить мучительной серой совковой жизнью!



Тоталитаризм СССР проявлялся в том, что тотально все дети были вынуждены ходить в школу.



Советские инженеры нервно курят. Еще бы - они отстали от цивилизованного мира на сто лет. Но, к счастью, их документы уже лежат в ОВИР-е и скоро они вольются в счастливую семью западных народов.



Советские горе-машины. Некомпетентные советские руководители считали почему-то, что наличие своего отечественного автопрома - это признак высокоразвитого индустриального государства.



Пока советские шоколадные фабрики не были приватизированы или куплены западными компаниями, там делали только соевые плитки.



Советские грузовики исключительно для перевозки "груза 200".



Серые лица советских рабочих - и сравните их с одухотворенными лицами участников передачи "Дом-2" и других молодежных программ российских телеканалов!



Искалеченное детство.



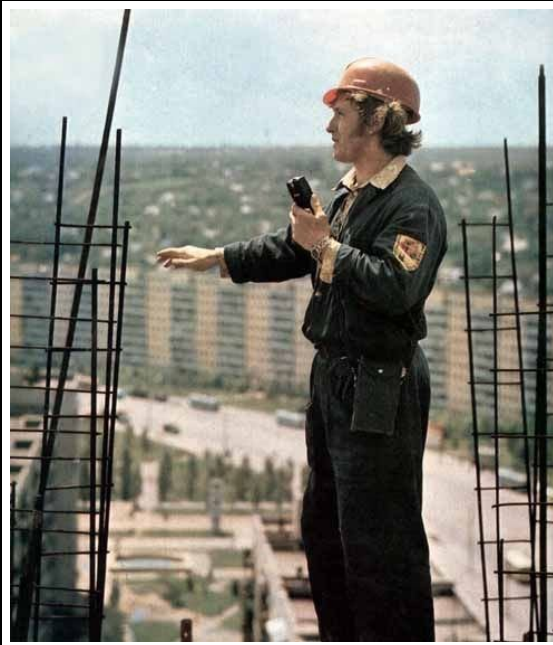
Зачем делать машины в своей стране - когда их можно было покупать в ФРГ?



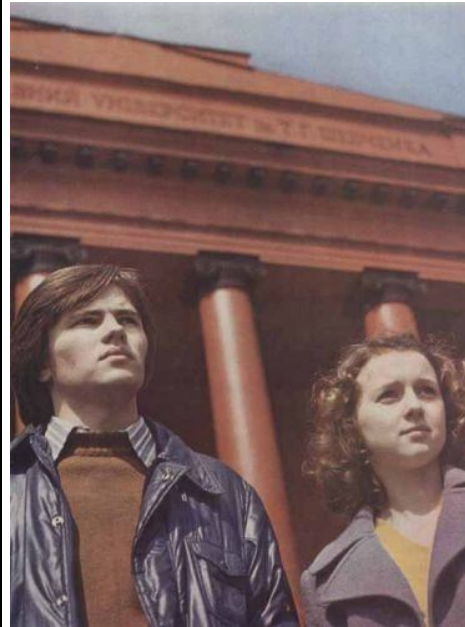
Модели ракет, в которых только до Гагарина погибло 28 (или 48) оставшихся неизвестными космонавта-смертника.



Kill "em all! Убивай всех! - кричит советский офицер солдату. И он будет убивать. От Белграда до Багдада.



Как правильно заметила литературовед Чудакова, СССР был страной победившего Хама. Вот он стоит - это было, которое не читало Солженицына!



Имя Тараса Шевченко на Украине под советским гнетом было запрещено, университеты закрыты, за украинский язык отправляли в Сибирь - вот откуда тоска в глазах парубка и парубицы дивчины.